№ 146

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 27-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 146

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 26-го мая 1908 г.

Новый циркуляръ о старыхъ законахъ. Послѣдній циркуляръ министра народнаго просвѣщенія показываетъ, что тяжкій недугъ абуліи, которымъ страдало центральное управленіе вѣдомства народнаго просвѣщенія въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, какъ будто бы проходитъ. Еще трудно съ рѣшительностью утверждать, что недугъ совершенно исчезъ; не наблюдается-ли въ настоящее время только свѣтлый промежутокъ, вслѣдъ за которымъ снова наступитъ ослабленіе воли, потемнѣніе сознанія?—вотъ что внушаетъ опасенія. Но взвѣшивая и оцѣнивая тѣ трезвыя мысли, которыя были высказаны въ циркулярахъ обновленнаго министерства народнаго просвѣщенія, хочется думать, что не будетъ проявленіемъ излишняго оптимизма признать, что центральное управленіе учебнаго вѣдомства находится на пути къ выздоровленію.

Въ состояніе абуліи центральное управленіе учебнаго вѣдомства впало всего около трехъ лѣтъ назадъ. Нельзя сказать, чтобы и прежде состояніе здоровья этого вѣдомства было завиднымъ. Наблюдалась въ вѣдомствѣ и меланхолія, и приступы чрезвычайнаго легкомыслія, и манія преслѣдованія, прежде чѣмъ при гр. И. И. Толстомъ и П. М. фонъ-Кауфманѣ обнаружились всѣ признаки абуліи.

Для революціи такое настроеніе учебнаго вѣдомства было какъ нельзя болѣе желательнымъ. Едва только объявлена была университетская конституція и совѣты университетовъ выбрали на отвѣтственные посты ректоровъ сѣренькихъ людей съ кадетской окраской, революціонная толпа возликовала, потому что теперь высшая школа оказалась въ ея власти. Уличная толпа не ждала, чтобы выборные представители автономныхъ коллегій распахнули предъ нею двери храмовъ науки, но сама ринулась сюда, сокрушая на своемъ пути дубовыя двери и желѣзные засовы. Обновленной университетской администраціи пришлось только считаться съ совершившимся фактомъ, признать свое безсиліе въ борьбѣ съ „пролетаріатомъ“ и—закрыть университеты. Какъ самоубійство не разрѣшаетъ тѣхъ вопросовъ, изъ-за которыхъ оно совершается, такъ и закрытіе университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній не разрѣшило вопросовъ, вызвавшихъ пресловутую автономію. Университеты закрылись. Огни на алтаряхъ храмовъ науки погасли, ихъ некому было поддерживать, потому что жрецы, охваченные кадетскимъ настроеніемъ занялись политикой, продолжая получать присвоенное имъ содержаніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, накануне закрытія „храмовъ“, поспѣшили получить и очень обильный въ томъ году гонораръ. Что-же дѣлало въ это время министерство народнаго просвѣщенія? Оно впало въ состояніе абуліи. Незабвенный въ лѣтописяхъ нашего просвѣщенія г. Герасимовъ, подъ прикрытіемъ титулованнаго представителя министерства, позаботился о созывѣ университетскаго парламента, избраннаго по способу прямой, равной и тайной подачи голосовъ; для торжества четырехвостной формулы не доставало только признака „всеобщей“, но „младшіе преподаватели“, не смотря на все сочувствіе „товарищей“ и самаго товарища министра, такъ и не добились торжества своихъ „пролетарскихъ“ вожделѣній. Университетскій парламентъ засѣдалъ въ министерствѣ въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Потомъ разъѣхались по домамъ. Что-же, спроситъ читатель, не обладающій хорошей памятью,—по возвращеніи депутатовъ по домамъ университеты, конечно, немедленно открылись и въ храмахъ науки вновь запы-

УГАСАЮЩАЯ ЛЮБОВЬ.

Разсказъ Габріэль Рейтеръ.

(Съ нѣмецкаго.)

Они прощались съ друзьями, которые на дняхъ собирались покинуть городъ навсегда. Бронза, вазы, картины, все это покоилось уже въ глубинѣ ящиковъ, наполненныхъ сѣномъ и бумагой; разставленная вдоль голыхъ стѣнъ мебель казалась неестественно большой и тяжеловѣсной, придавая угрюмый видъ просторнымъ комнатамъ, въ которыхъ они такъ уютно проводили воскресные вечера. Доротея, высокая и стройная, прощаясь съ своей пріятельницей, смотрѣла черезъ ея плечо въ опустѣвшую гостиную: жизнь уходитъ, думала она, уходитъ... и что же дальше?

Пріятельница хотѣла предложить ей одинъ вопросъ и не рѣшалась.

Не лучше-ли увезти съ собой въ Берлинъ свое неудовлетворенное любопытство? Ей было извѣстно, что Стефанъ Ридъ получилъ уже разводъ. Но не въ этомъ дѣло.

Стефанъ Ридъ съ ея мужемъ и нѣсколькими знакомыми удалялся отъ нихъ по садовой дорожкѣ.

Стройная фрау Доротея послѣдовала за ними. Она слышала, какъ хозяинъ дома съ легкимъ скрипомъ всунулъ ключъ въ замокъ садовой калитки, и ей вспомнился тотъ же звукъ ровно годъ тому назадъ, когда она въ первый разъ проводила со Стефаномъ Ридомъ вечеръ въ домѣ своихъ друзей. Они познакомились въ Альпахъ незадолго передъ этимъ.

Тупая мучительная боль сдавила ей грудь. Но Стефанъ Ридъ, вѣдь, не уѣзжаетъ въ Берлинъ. Еще сегодня онъ проводитъ ее домой черезъ темный городской паркъ такъ-же, какъ годъ тому назадъ, и съ тѣхъ поръ каждое воскресеніе... Его бракъ былъ, наконецъ, расторгнутъ, онъ говорилъ это своимъ друзьямъ...

Цѣлый годъ ждалъ онъ рѣшенія, и она вмѣстѣ съ нимъ.

Какъ они были осторожны въ этомъ маленькомъ городкѣ, гдѣ всѣ были на виду у своихъ сосѣдей. Онъ даже боялся приходить къ ней, и встрѣчались они только у друзей и знакомыхъ. Иногда они обмѣнивались письмами, но только очень рѣдко, потому что имъ казалось дико и смѣшно писать другъ другу, живя въ одномъ и томъ-же городѣ. Въ началѣ, когда они еще пылали жаждой непрерывнаго общенія, они встрѣчались также на улицѣ или въ городскомъ саду. Но ихъ повсюду преслѣдовали удивленные взгляды, подозрительный шепотъ, злорадныя улыбки, и это отравляло ихъ радость, лишало ихъ искренней непринужденности. Онъ не хотѣлъ давать въ руки своей жены оружіе противъ нихъ обоихъ... а она, могла-ли она настаивать на томъ, что причиняло ему неудовольствіе?

Какъ они были осторожны, какъ строго слѣдили за каждымъ своимъ словомъ, каждымъ движеніемъ!

И для чего? думала Доротея. Быть можетъ, избытокъ самообладанія и осторожности несравненно опаснѣе безпечной отваги, вызывающей дерзости.

Общество направилось въ городъ, по обыкновенію предоставляя Риду обязанность проводить фрау Доротею домой черезъ темный городской паркъ.

Сначала къ нимъ пытался было присоединиться какой-то старый профессоръ, и сколько хитрости, сколько уловокъ употребила тогда Доротея, чтобы заставить его отказаться отъ этого ужаснаго намѣренія. Цѣлую недѣлю ждала она этой ночной прогулки наединѣ со Стефаномъ, и вдругъ у нея хотѣли похитить ея единственную радость. И она съ безпощадной жестокостью вступилась за свои права. За то и досталось ей отъ Стефана! Потомъ... Не успѣли затихнуть удалявшіеся шаги ихъ спутниковъ, какъ онъ увлекъ ее въ тѣнь развѣсистыхъ каштановъ, схватилъ ее въ свои объятія и покрывалъ ее пламенными поцѣлуями, какими они такъ свободно дарили другъ друга на чужбинѣ въ дни перваго упоенія своимъ счастьемъ.

По широкимъ листьямъ каштановъ скатывались капли дождя, шумѣвшаго въ чащѣ, но ни одна изъ нихъ не достигала ихъ темнаго уголка. При свѣтѣ одинокаго фонаря листва сверкала, какъ граненное зеленое стекло...

Стефанъ и Доротея молчали. Они медленно шли вдоль аллеи, какъ будто имъ хотѣлось до безконечности продлить этотъ короткій путь.

...Необходимо поговорить съ нею объ этомъ, думалъ Стефанъ.

Но съ чего начать? Какъ сказать ей все, чтобы не слишкомъ больно оскорбить ее? Какія слова выбрать?.. Я вѣдь давно уже не знаю, что она думаетъ, что чувствуетъ...

«Стефанъ, дорогой Стефанъ», такъ и просилась ласка съ устъ Доротеи; но она не посмѣла громко повторить его имя. Его молчаніе угнетало ее, и всѣ приходившія ей въ голову слова казались глупыми и безсмысленными. Уже не разъ они возвращались домой въ глубокомъ молчаніи, или перекидывались незначительными словами о новыхъ книгахъ, о чуждыхъ имъ людяхъ... Но сегодня эти банальныя рѣчи казались имъ оскорбительными.

Доротея мучительно старалась вспомнить, какъ вспоминаешь иногда полузабытую мелодію, когда же наконецъ пересталъ онъ прижимать ее къ своей груди въ тѣнистыхъ уголкахъ парка, когда она въ первый разъ перестала опираться на его сильную руку? Какъ это случилось? Она не могла теперь вспомнить... Они давно уже говорили другъ другу «вы», даже наединѣ; «ты» казалось имъ чуждымъ и несоотвѣтственнымъ, потому что они употребляли его слишкомъ рѣдко. Въ обществѣ они мало бывали вмѣстѣ; какое то странное смущеніе, напоминавшее нечистую совѣсть, отдаляло ихъ другъ отъ друга, и каждый сердился на другого за то, что не имѣлъ силы разорвать эти позорныя цѣпи, наложенныя на нихъ трусостью передъ сплетней и клеветой.

Они никогда не ссорились, не переживали непріятныхъ сценъ: для этого какъ то не представлялось случая въ атмосферѣ сдержанности и боязливой осторожности, гдѣ каждое слово трижды взвѣшивалось прежде, чѣмъ они рѣшались его вымолвить.

Иногда ей даже хотѣлось вызвать бурю, рискуя разрушить всю свою будущность... только бы оживить мертвенную неподвижность настоящаго.

Или порвать съ нимъ совсѣмъ, бѣжать безъ причины, безъ цѣли, лишь бы избавиться отъ смутной тоски, томившей ея душу, окутывавшей ее сѣрой пеленой холоднаго тумана, какъ только она видѣлась со Стефаномъ. Какъ часто она давала себѣ слово не встрѣчаться съ нимъ въ воскресеніе, остаться дома... Но наступалъ обычный часъ свиданія, и она шла туда, гдѣ ждалъ ее онъ, зная, что и на этотъ разъ не случится ничего новаго.

Теперь привычныя нити были разорваны, нужно было плести новую ткань... но на чемъ укрѣпить ее?

«Приходите когда нибудь ко мнѣ», хотѣлось ей сказать. Это такъ просто. Вѣдь онъ свободенъ. Что же мѣшаетъ ему навѣщать ее? Но она не рѣшалась высказать эту просьбу. Чувство гордости сковывало ея уста. Вдругъ ею овладѣло ужасное предчувствіе, что гнетъ послѣднихъ мѣсяцевъ можетъ безповоротно поглотить ее, медленно задушить въ ней всякую жизнь.

Дождь становился сильнѣе, въ парномъ воздухѣ дышалось тяжело. Онъ открылъ зонтикъ и держалъ его надъ нею, не обращая вниманія на пронизывавшую его насквозь сырость.

Она смотрѣла въ сторону, лишь изрѣдка оглядываясь на своего спутника, черты котораго она едва различала въ темнотѣ хмураго дождливаго вечера.

—Мнѣ кажется, фрау Васмеръ рада переселиться, наконецъ, въ Берлинъ, сказалъ онъ, и она вдругъ возненавидѣла его за эти слова, хотя и отвѣтила совершенно спокойно:

—Съ этимъ переѣздомъ связано матеріальное улучшеніе въ положеніи ея мужа.

Не могла-же она спросить Стефана: А вы, вы развѣ остаетесь здѣсь? Ей было извѣстно, что служба удерживаетъ его въ этомъ городѣ. И все-таки она предложила ему этотъ безцѣльный вопросъ въ ту минуту, когда изъ темной аллеи они вышли на освѣщенную улицу.

—Я поневолѣ долженъ остаться, равнодушно отвѣчалъ онъ. Быть можетъ весною я получу отпускъ, но я не увѣренъ въ этомъ.

—И вы строите планы, обдумываете, куда ѣхать? Въ Италію, не правда-ли? спросила она, впадая въ неестественно оживленный тонъ свѣтской бесѣды.

—Въ Италію? Да, возможно... Я самъ еще ничего не знаю... А вы? Вѣдь васъ ничто не удерживаетъ въ этомъ городѣ... Почему-же вы остаетесь здѣсь, въ этомъ муравейникѣ? Почему не проведете зиму въ Парижѣ или Лондонѣ?

Она почувствовала, какъ холодъ медленно охватывалъ ея члены, холодъ могилы. Она закрыла глаза, и ей казалось, что она стремглавъ летитъ въ бездонную пропасть, по склонамъ которой подпимаются высокія острыя скалы, достигая неба своими вершинами. И вотъ она лежитъ на днѣ, нѣмая и недвижимая, забывъ земныя страданія, утративъ самое ощущеніе жизни.

Точно во снѣ, она спросила:

—Къ чему мнѣ Лондонъ или Парижъ? Меня вовсе не тянетъ туда... Впрочемъ, это было-бы, пожалуй, интересно.

—Да, это очень полезно; это встряхиваетъ человѣка, освѣжаетъ его. Трудно составить себѣ понятіе о заграничномъ путешествіи, не испытавъ на себѣ его вліянія.

Она знала, что они были уже недалеко отъ дома, гдѣ она жила и радовалась этому. Она жаждала поскорѣе остаться въ одиночествѣ, въ своей темной, безмолвной комнатѣ, лечь въ свѣжую, чистую постель и спокойно уснуть, забыться, стряхнуть съ себя этотъ нравственный гнетъ.

Онъ молча шелъ рядомъ съ нею, погруженный въ свои мысли, столь чуждыя для нея теперь, когда между ними выросла какая-то глухая стѣна взаимнаго непониманія.

У дверей она подала ему ключъ, онъ открылъ и вошелъ вслѣдъ за нею въ переднюю. Внезапный страхъ охватилъ ея душу. Быть можетъ она ошиблась, и все было не такъ, какъ ей казались всѣ эти мучительные недѣли и мѣсяцы? Но онъ склонился къ ней, коснулся ея устъ своими холодными губами и тихо сказалъ:

—Благодарю тебя, Доротея.

И она видѣла изъ окна, какъ онъ быстро удалялся вдоль улицы, тускло освѣщенной рѣдкими фонарями.

Тогда она поняла, что его любовь умерла навсегда.

лали священные огни? Нѣтъ, университеты оставались закрытыми, въ теченіе цѣлаго года празднуя медовый мѣсяцъ академической свободы. Но за то университеты открылись съ начала слѣдующаго академическаго года, и открылись при обстановкѣ чрезвычайной. Въ университеты напустили всѣхъ: гимназистовъ, реалистовъ, семинаристовъ, кадетовъ (въ хорошемъ смыслѣ этого слова), и женщинъ; если бы явились дѣти и заявили о своемъ желаніи посѣщать университетскія аудиторіи—допустили бы и дѣтей, потому что закрывать предъ кѣмъ бы то ни было двери университета противно требованіямъ демократическихъ идеаловъ. „Безъ различія пола, возраста, національности и вѣроисповѣданія!"—вотъ лозунгъ автономнаго университета. И въ университетскихъ помѣщеніяхъ появились, правда, въ качествѣ вольныхъ слушателей, мужчины и дамы, юноши и дѣвицы, священники и офицеры, и больше всего—евреи. Жажда къ наукѣ, научный голодъ обуяли, казалось, всѣхъ. Университетскія казначейства испытали огромное увеличеніе доходовъ. Правда, „товарищи" кое-гдѣ сдѣлали попытки воспользоваться этими доходами на святое дѣло революціи, въ чемъ и имѣли успѣхъ. Но все же и на долю университетовъ, и на долю профессоровъ досталась неслыханная прежде жатва. Почему, на какомъ законномъ основаніи открылись двери автономныхъ заведеній предъ уличной толпой? Гдѣ, напримѣръ, законъ, стоящій на грани того періода, когда женщинъ въ университеты не пускали, и того, когда ихъ пустили въ университетскія аудиторіи и лабораторіи? Когда изданъ былъ тотъ законъ, который далъ университетской администраціи право игнорировать процентное отношеніе евреевъ къ общему числу учащихся? Такихъ законовъ нѣтъ,—это знала университетская администрація, это извѣстно было министерству; но послѣднее конфузливо закрывало глаза, прятало голову подъ крылышко, дѣлая видъ, что ему новыя явленія университетской жизни не извѣстны. И такъ продолжалось до послѣднихъ дней. А тутъ вдругъ оказалось, что министерству извѣстно и то, что въ университетахъ находятся женщины, правда, въ качествѣ вольныхъ слушательницъ, и то, что въ студенты принимаютъ семинаристовъ и реалистовъ, и то, что не соблюдаютъ процентной нормы евреевъ. Выходитъ такимъ образомъ, что извѣстно министерству многое такое, на что прежде министерство закрывало глаза. Прошло состояніе абуліи, открыло министерство глаза—и увидѣло то, чего нельзя было не замѣтить: замѣтило министерство, что въ университеты имѣютъ фактическій доступъ вообще всѣ, кому не лѣнь завернуть на всегда готовый митингъ; замѣтило министерство, что въ спискахъ факультетовъ, помѣщенія которыхъ разсчитаны на немногія сотни слушателей, числятся тысячи таковыхъ; замѣтило министерство, что въ числѣ слушателей много такихъ, которые ни по своему полу, ни по образовательному цензу, ни по общественному положенію не должны имѣть мѣста въ университетскихъ аудиторіяхъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ; замѣтило министерство, что юридически безправные вольные слушатели подвергаются испытаніямъ и вообще пользуются всѣми правами заправскихъ студентовъ. Все это замѣтило министерство и разослало циркуляръ, чтобы на будущее время водворившіеся въ университетахъ новые „порядки" не имѣли мѣста. Велика сила власти, предписывающей и пресѣкающей. Ну, а какъ-же автономія? Не нарушены-ли священныя права автономныхъ университетовъ „грубымъ вмѣшательствомъ" правительственныхъ органовъ? Вотъ, въ Казани во время недавнихъ студенческихъ волненій причиной безпорядковъ открыто называли нарушеніе со стороны министерства прерогативъ автономнаго университета. Если-бы это ужасное обвиненіе было брошено обоимъ предшествующимъ министрамъ народнаго просвѣщенія, то конечно министерство, столь чуткое къ общественному мнѣнію, не рѣшилось-бы на изданіе циркуляра о женщинахъ, семинаристахъ, реалистахъ и евреяхъ. Но обвиненіе казанскихъ бунтарей не показалось страшнымъ нынѣшнему министерству, которое, стоя на вполнѣ законной почвѣ, рѣшилось поднять руку на одно изъ „наиболѣе цѣнныхъ пріобрѣтеній революціоннаго пролетаріата"—на освободившуюся отъ всякихъ правилъ и условностей высшую школу.

Нельзя не привѣтствовать первыхъ проявленій твердой власти въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Нельзя не пожелать, чтобы эти первыя проявленія не остались единственнымъ проявленіемъ новаго курса. Министерство обязано знать, что творится въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, эмансипировавшихся изъ подъ власти попечителей учебныхъ округовъ. Но откуда знать министерству, что творится въ университетахъ? Вѣдь не отъ тѣхъ-же представителей „автономныхъ коллегій", которыхъ министерство, повидимому, не особенно одобряетъ, и которыхъ, быть можетъ, именно по этому снова избираютъ автономныя коллегіи? Необходима всесторонняя ревизія нашихъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія. Такая ревизія несомнѣнно открыла-бы многое, она показала-бы, какъ ведется университетское хозяйство, на что расходуются университетскія средства, какими соображеніями руководствуются представители университетской администраціи широко раскрывъ двери предъ представителями улицы, какъ идетъ дѣло преподаванія, какова успѣшность слушателей, какова ревность къ службѣ профессоровъ. Вѣдь все это такіе вопросы, надъ которыми стоитъ призадуматься, и отвѣты на которое можно получить путемъ изученія соотвѣтствующихъ явленій на мѣстѣ, а не почерпая отрывочныя свѣдѣнія изъ газетныхъ замѣтокъ или оффиціальныхъ отчетовъ, если таковые еще существуютъ.

Университетская „автономія" была понята очень широко, и, конечно, совсѣмъ не такъ, какъ ее слѣдовало понимать. Кажется и предшествующія министерства склонны были въ пониманіи „автономія" больше всего прислушиваться къ статьямъ „товарищеской" печати, любящей разныя страшныя, жупельныя слова. Видно, что новое министерство стало на иную точку зрѣнія и готово понимать подъ „автономіей" то, что этотъ терминъ долженъ означать, не смѣшивая этотъ терминъ съ терминомъ „самоуправленіе". Но самоуправляющіеся университеты и другія высшія учебныя заведенія не должны быть свободны отъ правительственнаго контроля, который въ отношеніи университетовъ и не былъ отмѣненъ; а если онъ фактически упраздненъ, то пора вспомнить, что существуютъ еще законы, дающіе министру право осуществлять контролирующую и направляющую власть надъ самоуправляющимися заведеніями. Вѣдь не станутъ же утверждать даже и очень радикально настроенные публицисты, что правительственному контролю не доступны помѣщенія университетовъ. Всѣ надежды возлагаютъ у насъ на новый университетскій уставъ. Но гдѣ гарантія, что предписанія новаго устава будутъ соблюдаться съ большей точностью, чѣмъ правила неотмѣненнаго устава? И не лучше-ли прежде чѣмъ заботиться о новомъ уставѣ познакомиться съ тѣмъ, что дѣлается въ нашихъ университетахъ теперь? Тогда быть можетъ, придутъ къ нѣсколько неожиданному выводу, что всѣ нестроенія въ нашихъ университетахъ объясняются именно систематическимъ нарушеніемъ существующаго закона.

ЗАМѢТКИ.

DXXXII.

Всѣ, разумѣется, обратили вниманіе на австрофильство г. Крамаржа и его спутниковъ по путешествію въ Петербургъ, проявленное ими въ теченіе нѣсколькихъ дней много разъ. Въ Петербургѣ они вели себя, какъ вѣрноподданные императора Франца-Іосифа. Со стороны глядя, можно было подумать, что это—добрые нѣмцы-австрійцы, а не славяне.

Австрофильство западныхъ славянъ—это одно изъ проявленій того движенія, народившагося сравнительно недавно, которое является самымъ характернымъ для обрисовки національно-политическихъ идеаловъ западнаго славянства.

Понемногу въ орбиту этого движенія втягиваются и южные славяне. Извѣстно австрофильство политики Сербіи, освобожденной кровью русскихъ воиновъ.

Разумѣется, въ дѣлѣ созданія этого движенія роль играли различные факторы. Но сводя ихъ всѣ къ одному знаменателю, мы должны придти къ тому заключенію, что этотъ знаменатель—радикально-демократическій принципъ.

Вотъ почему «послы» западнаго славянства, пріѣхавъ въ Петербургъ, бросились въ объятья кадетовъ.

Но не представляется-ли чѣмъ-то совершенно несоединимымъ и непримиримымъ австрофильство западныхъ славянъ, съ одной стороны, и ихъ культурно-политическая борьба съ нѣмецкимъ міромъ, съ другой? Вѣдь Австрія—осколокъ Германіи и союзникъ ея.

Однако, съ точки зрѣнія идейныхъ австрофиловъ здѣсь нѣтъ противорѣчія.

Австро-Венгрія—государство по преимуществу славянское,—говорятъ они:—На 45 милліоновъ населенія этой имперіи-мозаики славянъ приходится 25 милліоновъ. Слѣдовательно, при воплощеніи въ жизнь демократическихъ принциповъ (а эволюція именно къ этому ведетъ) славяне будутъ распоряжаться судьбами Австро-Венгріи. Новый избирательный законъ уже далъ большое орудіе въ руки славянъ. Необходима только солидарность австро-венгерскихъ славянъ, чего въ настоящее время нѣтъ, такъ какъ поляки дѣйствуютъ за одно съ австрійцами. Достиженіе этой солидарности возможно и работа въ этомъ отношеніи должна идти по двумъ направленіямъ: во-первыхъ, необходима широкая просвѣтительная дѣятельность среди славянъ и пропаганда идей славянской взаимности и самодѣятельности, а во-вторыхъ, нужно стремиться къ привлеченію къ обще-славянскому дѣлу поляковъ, для чего необходимо добиться прекращенія польско-русской распри.

Итакъ, солидарность и самодѣятельность славянъ,—вотъ программа славянъ-австрофиловъ, которые посредствомъ этой программы стремятся къ достиженію своего политическаго идеала—созданія изъ Австро-Венгріи великой славянской державы.

Словомъ, прежній идеалъ отдѣленія славянъ отъ Австріи и созданіе самостоятельныхъ славянскихъ государствъ замѣненъ идеаломъ поглощенія славянскимъ моремъ неславянскихъ элементовъ имперіи Габсбурговъ.

Разумѣется, для усиленія силъ славянства въ Австро-Венгріи необходимо на ряду съ увеличеніемъ солидарности и самодѣятельности этого славянства и умноженіе *количества* его.

Отсюда—та пропаганда, которая создала австрофильство въ Сербіи. Пущенъ въ оборотъ лозунгъ о привлеченіи и южныхъ славянъ въ составъ будущей великой славянской державы, подобно тому, какъ германскія государства единымъ порывомъ пангерманскаго патріотизма объединились въ единую имперію.

Чѣмъ больше будетъ славянъ въ составѣ имперіи Габсбурговъ, тѣмъ лучше, ибо тогда скорѣе и вѣрнѣе произойдетъ славянизація этой имперіи, — вотъ что говорятъ славяны-австрофилы.

Какъ видитъ читатель, это діаметрально противоположно тому, какъ мы привыкли думать и чувствовать. Мы скорбимъ и возмущаемся тѣмъ, что Австрія, благодаря попустительству державъ, наложила руку на Боснію и Герцоговину, а австрофилы говорятъ: «Славу Богу, это усиливаетъ славянскую стихію въ Австро-Венгріи». Мы готовы негодовать, что Сербія, повернувъ спину къ своей освободительницѣ—Россіи, превратилась чуть-ли не въ вассала Австріи, а славяне-австрофилы утверждаютъ, что это—великолѣпно, такъ какъ въ будущемъ это повлечетъ къ политическому объединенію Сербіи съ австрійскими славянами и, слѣдовательно, усилитъ славянскій характеръ Австро-Венгріи.

Осуществимъ-ли идеалъ созданія на ряду съ Россіей другой великой славянской державы съ династіей Габсбурговъ во главѣ?

Я не вѣрю въ него. Это—мечта, правда, мечта красивая и увлекательная, но несбыточная.

Спора нѣтъ, что по мѣрѣ установленія господства демократическихъ идей славяне, какъ составляющіе большинство въ Австро-Венгріи, будутъ становиться хозяевами положенія.

Но тутъ есть два крупныхъ «но»... Во первыхъ, господство радикально-демократическихъ идей, ведущихъ къ созданію республикъ съ наслѣдственными и совершенно безправными президентами, по старой памяти именуемыми монархами, вовсе не является закономъ исторіи, а во вторыхъ, возникаетъ слѣдующій вопросъ: неужели австрійскіе нѣмцы такъ и дадутъ славянамъ связать имъ руки и владычествовать надъ ними?

Для меня представляется совершенно безспорнымъ, что по мѣрѣ усиленія значенія славянъ въ Австро-Венгріи среди австрійскихъ нѣмцевъ будетъ расти пангерманское движеніе.

Австрофилы говорятъ: въ тотъ день, когда въ Австро-Венгріи неизбѣжная эволюція приведетъ къ полному господству демократическихъ принциповъ во всей ихъ широтѣ, Австро-Венгрія станетъ славянской державой.

А я скажу, что въ тотъ-же самый день, когда это произойдетъ, австрійскіе нѣмцы присоединятся къ Германіи, и начнется общій раздѣлъ и распадъ Австро-Венгерской имперіи.

Что при этомъ предприметъ Германія? Не ринутся-ли на дѣлежъ добычи всѣ, до Румыніи и Турціи включительно? Не произойдетъ-ли обще-европейской войны изъ-за дѣлежа этого наслѣдства?—вотъ очень серьезные вопросы, которые ставитъ сама жизнь.

Славяне—австрофилы хорошо понимаютъ, что на пути къ осуществленію ихъ плановъ славянизаціи Австро-Венгріи стоитъ великая и могучая Германія. Отсюда ихъ пламенная ненависть къ Германіи.

Но Германіи они стремятся противопоставить Россію.

Однако, здѣсь вожди западнаго славянства впадаютъ въ жестокое противорѣчіе.

Съ одной стороны, сердца ихъ, какъ «неославянъ» (т. е. республиканцевъ), влекутъ ихъ въ объятья представителей республиканскаго движенія въ Россіи, т. е. въ объятья кадетовъ, а съ другой стороны, имъ нужна великая и сильная Россія, какъ оплотъ противъ германскаго натиска, могущаго разрушить планъ превращенія Австро-Венгріи въ славянскіе соединенные штаты.

Но развѣ-же возможно все это соединить?

Россія—глава славянства. Поэтому вполнѣ понятно, что увеличеніе мощи Россіи тѣмъ самымъ увеличиваетъ силу и значеніе всего славянства, и потому оно желательно и необходимо всѣмъ славянамъ. Это безспорно.

Но что и кто мѣшаетъ возстановленію былой мощи Россіи?—Инородческо-революціонное движеніе, руководимое кадетами, т. е. представителями того самаго радикальнаго демократизма, на почвѣ котораго славяне—австрофилы строятъ всѣ свои планы. «Неославяне» говорятъ, что ихъ политическіе идеалы будутъ осуществлены тогда, когда восторжествуютъ окончательно демократическіе принципы. А мы, русскіе націоналисты, хорошо знаемъ, что Россія по прежнему станетъ сильной и могучей тогда, когда у насъ окончательно будетъ подавлено радикально-демократическое движеніе.

И такъ, что-же западнымъ славянамъ нужно: сильная Россія или кадеты? Одно съ другимъ совершенно вѣдь несоединимо.

Въ бытность свою въ Петербургѣ г. Крамаржъ, по свидѣтельству А. А. Столыпина, много разъ говорилъ о томъ, «какъ болѣли славянскія сердца удараме, которые намъ наносила Японія». Но развѣ г. Крамаржъ и его единомышленники не знаютъ, что кадето-евреи—первые враги единой и великой Россіи и первые друзья и пособники Японіи, что они радовались и ликовали, когда мы терпѣли пораженія и когда наши сердца обливались кровью, что они посылали японцамъ привѣтственныя телеграммы. Вѣдь даже на банкетѣ въ честь «пословъ» западнаго славянства представитель кадетской печати, редакторъ «Слова» г. Ѳедоровъ, не удержался, чтобы не выразить благодарности японцамъ...

Вотъ съ кѣмъ рѣшили идти «неославяне» по пути къ осуществленію ихъ политическихъ идеаловъ.

Не ясно-ли однако, что этимъ самымъ «неославяне» становятся чужды подлинной, не-кадетской Россіи!

А между тѣмъ западнымъ славянамъ нужна именно Россія, а не кадеты.

Какъ я уже выше говорилъ, усиленіе значенія славянъ въ Австро-Венгріи приведетъ къ усиленію пангерманскаго движенія и закончится неизбѣжнымъ раздѣломъ имперіи Габсбурговъ.

Согласно планамъ «неославянъ», Россія при этомъ должна служить тѣмъ тараномъ противъ Германіи, посредствомъ котораго «неославяне» будутъ отстаивать свои интересы.

Будущее предсказывать трудно. Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что изъ-за славянскихъ «соединенныхъ штатовъ» Россія не пожертвуетъ ни однимъ своимъ солдатомъ.

Я лично принадлежу къ числу убѣжденнѣйшихъ сторонниковъ тѣсной дружбы и даже союза Россіи съ Германіей.

Всѣ россказни о какой-то великой опасности для славянства со стороны Германіи я считаю чистѣйшимъ вздоромъ, умышленно поддерживаемымъ кадетами, россійскими и западноевропейскими. Тѣ, кто вѣрятъ этимъ баснямъ, не понимаютъ, что свой фронтъ наступленія Германія давно и прочно обратила на западъ, а на востокѣ она только ищетъ прочнаго тыла.

И я утверждаю, что только такой раздѣлъ Австро-Венгріи будетъ соотвѣтствовать интересамъ Россіи (Галиція) и западныхъ славянъ, который будетъ произведенъ при наличности добраго согласія между Россіей и Германіей. Въ противномъ случаѣ противъ насъ и западныхъ славянъ будетъ образована огромная коалиція, и отъ «неославянъ», собирающихся стать владыками имперіи Габсбурговъ, только пухъ полетитъ.

А. Савенко.

Къ предстоящему **свиданію монарховъ** въ Ревелѣ «Neue Freie Presse» въ руководящей статьѣ отмѣчаетъ, что значеніе его заключается главнымъ образомъ въ совпаденіи стремленій Россіи и Англіи въ области европейской политики. До сихъ поръ на эти державы обыкновенно смотрѣли, какъ на соперницъ въ Восточной и Средней Азіи, а главнымъ образомъ на европейскомъ Востокѣ. Англія была защитницей Турціи во время Крымской войны и готова была взяться за оружіе, когда Санъ-Стефанскій договоръ угрожалъ распаденіемъ ея европейскихъ владѣній. Соперничество между Россіей и Англіей было исходнымъ пунктомъ для каждаго дипломата при обсужденіи Восточнаго вопроса. Но оккупація Египта, присутствіе британскихъ войскъ на берегахъ Нила и британскихъ судовъ въ виду Александріи совершенно измѣнили взгляды англійскихъ политическихъ дѣятелей на роль Турціи среди европейскихъ государствъ, и эта перемѣна нашла выраженіе въ знаменитой рѣчи Салисбюри, который когда то вмѣстѣ съ Биконсфильдомъ дѣлалъ первые шаги для укрѣпленія положенія Англіи въ восточной части Средиземнаго моря. Эта перемѣна не была окончательной, пока могущество Россіи въ Азіи отбрасывало тѣнь на знойную Индію и неподвижный Китай. Но теперь по отношенію къ Турціи Англія придерживается болѣе радикальныхъ взглядовъ, чѣмъ Россія, такъ что ея предложенія относительно реформъ въ Македоніи должны были подвергнуться ограниченію въ Петербургѣ. Русское и англійское правительство оффиціально опровергаютъ приписываемое имъ намѣреніе заключить союзъ, избѣгая оскорбить Германію, которая сочла бы подобный актъ враждебнымъ по отношенію къ себѣ, такъ какъ оказалась бы замкнутой въ опасный кругъ между тремя союзными державами. И такъ о союзѣ можно пока не говорить. Но не подлежитъ сомнѣнію, что между Россіей и Англіей состоится соглашеніе относительно Македоніи. Иниціатива въ Македоніи принадлежитъ теперь на ряду съ Россіей не Австро-Венгріи, а той державѣ, съ которой она вступила въ соглашеніе по многимъ вопросамъ, имѣющимъ какое-либо значеніе между Великимъ океаномъ и Дарданеллами. Это фактъ, имѣющій большое значеніе, особенно для Австро-Венгріи. Мюрцштегское соглашеніе мало по малу утрачивало значеніе, а когда мы предъявили свои старыя права на постройку Санджакской желѣзной дороги, г. Извольскій осторожно высвободилъ свою руку, которая дружественно покоилась въ нашей во время событій на Дальнемъ Востокѣ. Вѣжливыми словами можно прикрыть это обстоятельство, но не измѣнить его: Россія предпочитаетъ идти съ Англіей, и русское правительство ищетъ популярности на счетъ соглашенія, которое никогда не возбуждало симпатіи въ славянофильскихъ кругахъ. Само собой разумѣется, что интересы Россіи и Англіи на Европейскомъ Востокѣ далеко не одинаковы и стремленія различны. Но не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящее время преобладаетъ склонность подчеркивать все общее въ направленіи обѣихъ державъ, затушевывая единство взглядовъ между Россіей и Австро-Венгріей. Соглашеніе поблекло, и съ этимъ необходимо примириться. Потому, что во всемъ, что касается балканскихъ дѣлъ, Австро-Венгрія имѣетъ одно незамѣнимое преимущество; она стоитъ къ нимъ ближе другихъ, и помимо нея невозможна тамъ никакая политика. Стремленія Австріи на Балканскомъ полуостровѣ очень просты: она желаетъ, чтобы сфера ея экономической жизни ни въ какомъ случаѣ не была ограничена.

Слухи объ исчезновеніи шаха персидскаго съ наслѣдникомъ престола изъ Персіи, какъ и слѣдовало ожидать, оказались ложными. Шахъ просто поспѣшно покинулъ Тегеранъ, не предупредивъ никого о своемъ отъѣздѣ, и поселился на время въ одной изъ своихъ лѣтнихъ резиденцій недалеко отъ столицы. Наслѣдный принцъ и гаремъ находятся вмѣстѣ съ нимъ. На тревожное письмо меджилиса шахъ отвѣчалъ, что намѣренъ вскорѣ вернуться въ Тегеранъ, чтобы приняться за дружную работу вмѣстѣ съ парламентомъ. Населеніе относится къ событіямъ равнодушно. Финансовое положеніе персидскаго правительства въ высшей степени затруднительно, такъ какъ оно не въ состояніи аккуратно выплачивать жалованіе европейскимъ чиновникамъ. Намѣреніе отправить войска въ Азербейджанъ не могло быть исполнено вслѣдствіе недостатка денегъ и боевыхъ запасовъ. Въ случаѣ возникновенія безпорядковъ персидскія войска не заслуживаютъ ни малѣйшаго довѣрія: правильныя ученія и маневры прекращены около года тому назадъ, дисциплина расшатана. Европейцамъ пока не угрожаетъ никакой опасности.

Въ виду тревожныхъ событій въ Персіи интересно привести отзывы одного лица, хорошаго знакомаго съ положеніемъ дѣлъ въ странѣ. Сотруднику «Neue Freie Presse» это лицо сообщило, между прочимъ, что шахъ не пользуется популярностью благодаря многимъ причинамъ, и прежде всего неслыханной слабости воли. Шахъ никому не можетъ внушить уваженія къ своему авторитету, такъ какъ постоянно противорѣчитъ самъ себѣ. Шахъ постоянно боится сверженія съ престола и провозглашенія шахомъ его старшаго сына. Чтобы разрушить этотъ планъ, онъ и захватилъ съ собою своего малолѣтняго преемника во время бѣгства изъ Тегерана. Кромѣ царствующей династіи въ Персіи нѣтъ никакой другой, имѣющей притязанія на престолъ; не можетъ быть также и рѣчи о выборѣ между монархическимъ и республиканскимъ образомъ правленія. Единственнымъ преемникомъ шаха могъ бы быть только его 10-лѣтній сынъ. Назначеніе регентомъ разумнаго, твердаго и образованнаго человѣка могло бы положить конецъ хаотическому состоянію страны. Регентство въ Персіи не новость, такъ какъ тамъ неоднократно бывали случаи вступленія на престолъ несовершеннолѣтнихъ шаховъ. Главное затрудненіе въ Персіи составляетъ въ настоящее время финансовое разстройство страны, которое находится въ зависимости отъ введенной недавно конституціи. Неограниченному шаху и его правителямъ легче было тѣмъ или инымъ путемъ достать денегъ, чѣмъ парламенту, и подати поступали тогда исправнѣе. Теперь крестьянинъ отказывается платить подати на томъ основаніи, что парламентъ ему не нуженъ, если онъ не можетъ освободить его отъ ихъ уплаты. Солдаты и чиновники уже полгода не получаютъ жалованья, и мѣра ихъ терпѣнія переполнена. Державамъ такъ или иначе придется вмѣшаться въ финансовыя дѣла Персіи по примѣру Египта, Турціи, Китая и другихъ восточныхъ государствъ. На ряду съ финансовымъ вопросомъ большое значеніе имѣетъ также конфликтъ съ Россіей. Сущность конфликта извѣстна. Но если бы въ Тегеранѣ существовалъ какой нибудь авторитетъ, порядокъ былъ бы сразу возстановленъ и инцидентъ, самъ по себѣ ничтожный, не принялъ бы такихъ серьезныхъ размѣровъ. Русскій посланникъ г. Гартвигъ все еще находится въ Тегеранѣ. Между тѣмъ, вновь назначенный персидскій посланникъ Исаакъ-ханъ все еще не прибылъ въ Петербургъ. Цѣлый рядъ персидскихъ посольствъ въ Европѣ остаются безъ главы, потому что выдающіеся персидскіе дипломаты давно уже были призваны изъ Европы въ Тегеранъ, для устройства новыхъ учрежденій въ Персіи. Но это присутствіе на родинѣ персидскихъ дипломатовъ не принесло, повидимому, никакой пользы. Не подлежитъ сомнѣнію, что не только Россія, но и Англія должны будутъ вскорѣ занять болѣе опредѣленное положеніе по отношенію къ Персіи. До сихъ поръ Англія довольствовалась выжидательнымъ положеніемъ въ надеждѣ, что возрастающая анархія въ Персіи вскорѣ представитъ ей благопріятный моментъ для вмѣшательства. Этотъ моментъ, повидимому, приближается. Весьма вѣроятно, что во время предстоящаго свиданія монарховъ въ Ревелѣ положеніе дѣлъ въ Персіи подвергнется подробному и всестороннему обсужденію. Обѣ заинтересованныя въ Персіи державы возмутъ, по всей вѣроятности, въ свои руки финансовыя дѣла страны, потому что недостатокъ денежныхъ средствъ и является главной причиной печальнаго положенія дѣлъ въ странѣ, переживающей серьезный кризисъ.

Сѣверо-американскій военный флотъ. На столбцахъ вѣнскаго «Neues Wiener Tagblatt» помѣщена подъ такимъ названіемъ пространная статья, дающая подробности касательно состоянія въ настоящій моментъ военно-морскихъ силъ С.-А. Соед. Штатовъ. Нельзя не признать, говорится въ этой статьѣ, что военно-морскія силы заатлантической республики являются въ большей своей части плодомъ заботъ самого президента Рузвельта, который, повидимому, гордится имъ. Чтобы дать представленіе о размѣрахъ сѣверо-американскаго флота, достаточно сказать слѣдующее: морской министръ Меткальфъ недавно произвелъ смотръ въ С.-Франциско болѣе чѣмъ 45 боевымъ морскимъ единицамъ и среди нихъ нѣтъ ни одного судна, которое было бы старше 10 лѣтъ, а такъ какъ Рузвельтъ находится на президентскомъ посту всего около 7 лѣтъ, то изъ этого вытекаетъ степень участія, принятаго главой заатлантической республики въ созданіи ея флота. Когда вспыхнула война съ Испаніей, организація американскаго флота была крайне неудовлетворительна и только еще болѣе худое состояніе испанскихъ морскихъ силъ дало перевѣсъ американцамъ. Одинъ офицеръ, участникъ испано-американской войны, сказалъ какъ-то автору статьи, между прочимъ, слѣдующее: «Вы не можете себѣ представить, какъ плоха была наша артиллерійская стрѣльба во всѣхъ сраженіяхъ; къ счастью, испанцы стрѣляли еще хуже и маневрировали еще неудачнѣе. Противъ всякаго другого флота тріумфъ адмирала Девея обратился бы въ настоящую катастрофу». Послѣ окончанія испано-американской войны энергично приступили къ усиленію флота, но при этомъ наблюдалось разногласіе во взглядахъ на назначеніе американскихъ морскихъ силъ. Одни считали совершенно достаточнымъ для республики имѣть оборонительный флотъ, другіе, и при этомъ меньшинство, полагали, что Соед. Штаты въ своемъ экономическомъ и политическомъ развитіи достигли такого международнаго положенія, при которомъ имъ нельзя же не имѣть флота наступательнаго. Въ 1907 г. недоразумѣнія съ японцами и ихъ непредвидимыя послѣдствія обратили вниманіе американцевъ на тихоокеанское побережье республики. Въ ту пору впервые въ Вашингтонѣ съ тревогой отдали себѣ отчетъ въ томъ, что, въ сущности, Соед. Штаты совершенно не защищены съ этой стороны. Въ виду этого президентъ Рузвельтъ рѣшилъ отправить въ Тихій океанъ флотъ подъ командой адмирала Эванса. Я имѣлъ случай, продолжаетъ корреспондентъ, неоднократно бесѣдовать по этому поводу съ президентомъ Рузвельтомъ, съ военнымъ и морскимъ министрами и со многими представителями военнаго и гражданскаго міра и изъ этихъ бесѣдъ я вынесъ впечатлѣніе, что между оффиціальнымъ толкованіемъ отправки флота въ названный океанъ и личными взглядами отдѣльныхъ политическихъ дѣятелей наблюдается большое противорѣчіе. Оффиціальное объясненіе гласитъ такъ: правительству Соед. Штатовъ желательно убѣдиться въ томъ, что флотъ его можетъ удачно дважды обойти мысъ Горнъ. Подобное объясненіе звучитъ, конечно, весьма миролюбиво, но невольно возникаетъ вопросъ, къ чему понадобилось американцамъ знать это? Строго говоря, если бы событія привели къ войнѣ, положеніе флота адмирала Эванса оказалось бы крайне незавиднымъ. Русско-японская война доказала еще разъ, что сила флота находится въ прямой зависимости отъ того, насколько быстро онъ можетъ пополнять свои запасы провіанта и производить починку. Съ этой точки зрѣнія необходимая для этого организація совершенно отсутствуетъ на Тихоокеанскомъ побережьѣ Соединенныхъ Штатовъ; недаромъ морской министръ Меткальфъ нынѣ прилагаетъ всѣ усилія, чтобы создать все необходимое для полнаго обезпеченія безопасности республики съ Запада. Возникаетъ при этомъ естественно вопросъ о дѣйствительномъ достоинствѣ молодого американскаго флота. Количественно онъ является вторымъ въ свѣтѣ. Но этого недостаточно для опредѣленія его качествъ. Въ Европѣ распространено мнѣніе, что американцы обладаютъ хорошими броненосцами и прекрасными крейсерами, но что составъ экипажей является плохо дисциплинированнымъ и недостаточно обученнымъ сбродомъ, а офицеры не обладаютъ достаточными для современнаго уровня свѣдѣніями. Однако, говоритъ авторъ статьи, изъ бесѣдъ моихъ съ иностранными военно-морскими агентами я вывелъ совершенно противоположное впечатлѣніе. Прежде всего о недостаткѣ матросовъ въ количественномъ отношеніи не можетъ быть и рѣчи при 90-ти милліонномъ населеніи Соед. Штатовъ. Что же касается тренировки матросовъ и знаній офицеровъ, то первые проходятъ курсъ упражненій, пожалуй, гораздо болѣе серьезный, чѣмъ матросы, европейскихъ флотовъ, а офицеры получаютъ въ военно-морскомъ училищѣ въ Аннаполисѣ образованіе ничуть не ниже европейскихъ офицеровъ. Совершенно иные отзывы раздаются въ обществѣ и печати касательно постройки американскаго флота. Такъ, между прочимъ, говорятъ, что бронировка судовъ недостаточна, что башни плохо построены, что на одномъ и томъ же суднѣ стоятъ рядомъ другъ съ другомъ орудія различнаго калибра, что командующіе судами слишкомъ стары и т. п. Въ январѣ этого года появилось въ одномъ изъ нью-іоркскихъ журналовъ статья, въ которой были суммированы всѣ дѣлаемые американскому флоту упреки, а такъ какъ статья эта появилась въ моментъ отплытія флота адмирала Эванса, въ морскихъ кругахъ возникло опасеніе, какъ бы нація не потеряла довѣрія къ своимъ морскимъ силамъ. Возникла ожесточенная полемика въ печати и въ результатѣ этой полемики была назначена сенатская коммиссія, произведшая по этому поводу опросъ офицеровъ, выступавшихъ съ требованіями морскихъ преобразованій. Повидимому, нынѣшняя организація морского министерства Соед. Штатовъ должна подвергнуться кореннымъ измѣненіямъ. Послѣ войны съ Испаніей Рутъ учредилъ генеральный штабъ по европейскому образцу; почему же морскому министерству не имѣть нынѣ такого же штаба? Почему морскіе офицеры не имѣютъ до сихъ поръ возможности доводить до свѣдѣнія своего министра свое мнѣніе по данному вопросу? До послѣдняго момента это было возможно, какъ показываетъ слѣдующій эпизодъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ капитанъ Симсъ, спеціализировавшійся по артиллерійской стрѣльбѣ, настаивалъ на нѣкоторыхъ преобразованіяхъ, но встрѣтилъ сопротивленіе различныхъ канцелярій въ военномъ министерствѣ, не внявшихъ его доводамъ. Послѣ долгихъ ожиданій Симсъ, находившійся тогда въ Китаѣ, рѣшился обратиться съ частнымъ письмомъ къ президенту Рузвельту. Этотъ поступокъ, явно нарушающій военный регламентъ, имѣлъ однако для Симса желательный исходъ. Рузвельтъ, удивленный правильностью высказанныхъ Симсомъ взглядовъ, пригласилъ его въ Вашингтонъ, назначилъ его своимъ адъютантомъ и поручилъ ему завѣдываніе артиллеріей въ морскомъ министерствѣ. Симсъ провелъ предложенныя имъ ранѣе реформы и всѣ, повидимому, довольны его нововведеніями. «Я хочу, сказалъ какъ то президентъ Рузвельтъ автору статьи, чтобы американцы прониклись важностью значенія своего флота, чтобы они любили и интересовались имъ». Кажется, замѣчаетъ авторъ, что желаніе президента осуществилось; многіе депутаты и сенаторы, считающіеся противниками увеличенія сухопутныхъ силъ штатовъ, открыто заявляютъ, что они вполнѣ одобряютъ морскую политику президента; даже демократы, т. е. представители оппозиціи, говорятъ, что они не противятся морской политикѣ Рузвельта, который отвѣтственъ за безопасность страны и которому, слѣдовательно, они не желаютъ отказывать въ необходимыхъ ассигнованіяхъ. Президентъ, а съ нимъ и морской министръ отнюдь не хотятъ дѣлить нынѣшній флотъ, т. е. отправить часть его въ Тихій океанъ; а такъ какъ всѣ американцы единодушны въ желаніи обезпечить свое западное побережье, то ясно, что въ самомъ недалекомъ будущемъ они удвоятъ свои морскія силы. Тогда ихъ флотъ будетъ не только орудіемъ защиты для заатлантической республики, но и могущественнымъ факторомъ міровой политики.

Засѣданіе совѣта Императорскаго Варшавскаго университета по обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ университета. На 24 мая было, какъ передаетъ «Варш. Днев.», созвано экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ Императорскаго Варшавскаго университета для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ Варшавскаго университета съ начала 1908—1909 академическаго года. Сначала ректоръ доложилъ совѣту предложеніе министра народнаго просвѣщенія, изъ котораго видно, что университетъ, вслѣдствіе наступившаго въ краѣ желаннаго успокоенія, можетъ и долженъ возобновить свою дѣятельность съ начала наступающаго 1908—1909 академическаго года. Притомъ министромъ народнаго просвѣщенія преподаны указанія относительно условій при которыхъ должно произойти открытіе университета. Министръ предлагаетъ въ этомъ году открыть чтеніе лекцій только на первыхъ курсахъ всѣхъ факультетовъ. Вмѣстѣ съ симъ министръ разрѣшаетъ замѣстить по способу рекомендаціи тѣ вакантныя каѳедры, по коимъ читаются лекціи на первомъ курсѣ. Относительно пріема въ студенты университета министръ предлагаетъ руководствоваться ст. ст. 737 и 738 т. XI, ч. I Св. Зак., изд. 1893 года, съ нѣкоторыми измѣненіями, согласно позднѣйшимъ распоряженіямъ. По правиламъ 1900 г., утвержденнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ студенты Варшавскаго университета могутъ быть принимаемы только тѣ воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, которые окончили курсъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ. Относительно лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, министръ предлагаетъ точно соблюдать установленную норму (10 процентовъ). Посторонніе слушатели могутъ быть допускаемы на точномъ основаніи ст. 740 т. XI, ч. I Св. Зак. Затѣмъ, такъ какъ въ Варшавскомъ университетѣ будутъ открыты только первые курсы

всѣхъ четырехъ факультетовъ, совѣтъ предложилъ факультетамъ, согласно § 32 Устава Императорскаго Варшавскаго университета, озаботиться, чтобы университетское преподаваніе шло правильно и въ надлежащей полнотѣ. Далѣе, совѣтъ утвердилъ извлеченіе изъ правилъ о поступленіи въ университетъ студентовъ вольнослушателей и фармацевтовъ. Означенное извлеченіе на дняхъ, послѣ напечатанія, будетъ опубликовано въ газетахъ, а также разослано во всѣ гимназіи, реальныя училища и частныя учебныя заведенія съ правами казенныхъ гимназій Варшавскаго и Виленскаго учебныхъ округовъ, а также во всѣ православныя духовныя семинаріи. Наконецъ, совѣтъ постановилъ ходатайствовать о разрѣшеніи избрать проректора изъ среды профессоровъ взамѣнъ выбывшаго инспектора университета и назначить секретаря по студенческимъ дѣламъ, а также двухъ помощниковъ проректора.

◆ Вчера, 26 мая, въ 7 час. 51 мин. утра, возвратился изъ Петербурга высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На вокзалѣ въ Кіевѣ владыку встрѣтили: преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, преосвященный Ѳеодосій, епископъ Чигиринскій, каѳедральный протоіерей Н. Г. Преображенскій и другіе представители чернаго и бѣлаго духовенства, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ и другіе представители администраціи. Съ вокзала владыка прослѣдовалъ въ Кіево-Печерскую лавру.

◆ **Преосвященный Иннокентій,** епископъ Каневскій, выѣхалъ въ Бѣлую Церковь.

◆ Возвратился въ Кіевъ послѣ двухмѣсячнаго заграничнаго отпуска и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей Кіевскій вице-губернаторъ **Н. Н. Чихачевъ.**

◆ Командиръ 2-ой бригады 12-й пѣхотной дивизіи, генералъ-майоръ **П. П. Воейковъ** выѣхалъ въ г. Винницу.

◆ Старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты **А. А. Мейснеръ** выѣхалъ въ г. Житоміръ.

◆ **Клубъ русскихъ націоналистовъ.** Завтра, въ среду, 28 мая, въ помѣщеніи собранія домовладѣльцевъ г. Кіева (Крещатикъ, № 42, во дворѣ) состоится общее собраніе членовъ клуба Русскихъ націоналистовъ. Предметы занятій: 1) Докладъ А. И. Савенко—«Внѣшняя политика Россіи. Націонализмъ въ политикѣ и кадетизмъ. Борьба за гегемонію. Англія, Германія, Россія»; 2) Докладъ Д. Я. Баласнаго—«Есть-ли націонализмъ начало реакціонное или прогрессивное?» Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая при входѣ 50 коп.

◆ **Къ открытію Кіевскаго общества распространенія грамотности и просвѣщенія.** Въ воскресеніе, 25 мая, при открытіи Кіевскаго общины распространенія грамотности и просвѣщенія проф. Ю. А. Кулаковскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Мм. Гг. Предсѣдатель нашего общества представилъ въ общихъ чертахъ состояніе дѣла народнаго просвѣщенія въ Кіевѣ и Кіевской губерніи, назвалъ цѣлый рядъ просвѣтительныхъ учрежденій, дѣйствующихъ въ Кіевѣ и указалъ словами нашего устава на тѣ цѣли и задачи, какія ставитъ себѣ вновь возникающее общество распространенія грамотности и просвѣщенія. Предоставленнымъ мнѣ правомъ слова я воспользуюсь лишь для того, чтобы задержать нѣсколько дольше ваше просвѣщенное вниманіе на тѣхъ задачахъ, какія ставитъ себѣ наше общество и указать на одушевляющіе насъ идеалы, съ вѣрой въ которые мы хотимъ принять участіе въ святомъ и великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Главная цѣль нашего общества содѣйствовать распространенію грамотности въ нашемъ краѣ. То, что для другихъ культурныхъ государствъ Запада является уже нормальной дѣйствительностью, въ нашемъ отечествѣ есть еще отдаленный идеалъ. Исторія нашего прошлаго объясняетъ намъ причину отсталости нашего отечества въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Великими и тяжкими трудами длиннаго ряда поколѣній слагалось наше огромное государство, много тяжкихъ жертвъ было принесено русскимъ народомъ на алтарь отечества, и самой тяжкой было крѣпостное право, служившее въ теченіе вѣковъ основой обезпеченія силъ государства. Еще не прошло и 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Царь-Освободитель сокрушилъ узы, лежавшія тяжкимъ ярмомъ на нашемъ народѣ. Пока это бремя тяготѣло на немъ, образованіе и просвѣщеніе было сословной привиллегіей, и съ такимъ взглядомъ на дѣло мирились даже лучшіе наши люди. 60 лѣтъ тому назадъ нашъ геніальный писатель Гоголь благодушно разсуждалъ въ письмѣ изъ Рима о томъ, что грамота вовсе не нужна простому сельскому населенію. Времена эти безвозвратно миновали, и освобожденіе крестьянъ стало эпохой, съ которой началась дѣятельная работа правительства и общественныхъ учрежденій по созданію народныхъ школъ и распространенію грамотности въ народѣ. Много положено усилій на это святое дѣло; но необъятна наша Русь, и всеобщая грамотность является и доселѣ все еще очень далекимъ идеаломъ. Въ настоящее время, вмѣстѣ съ кореннымъ переломомъ въ нашемъ государственномъ строѣ, дѣло народнаго просвѣщенія сознается, какъ долгъ государства предъ народной массой, и есть всѣ основанія надѣяться, что оно двинется впередъ живѣе и свободнѣе, чѣмъ прежде. На-дняхъ въ Государственной Думѣ съ величайшимъ единодушіемъ былъ вотированъ крупный кредитъ на дѣло народнаго образованія. Средства, такимъ образомъ, обезпечены, есть добрая воля работать; но эти средства распредѣлятся на все пространство нашего отечества, и съ увѣренностью можно сказать, что еще долгое время нужны будутъ такія и большія ассигнованія на нужды просвѣщенія безъ надежды достигнуть ими всеобщей грамотности.

Обращая взоры отъ этой общей перспективы на нашъ славный старый Кіевъ, мы не можемъ не выразить радости по поводу недавно обошедшаго наши газеты сообщенія о томъ, что Кіевская городская дума надѣется, при небольшомъ пособіи отъ государственной казны, довести число школъ въ городѣ до такой цифры, что ни одинъ городской житель школьнаго возраста не будетъ лишенъ возможности учиться. Честь и слава нашему городскому управленію и тѣмъ нашимъ именитымъ гражданамъ, которые своими щедрыми пожертвованіями на дѣло народнаго образованія содѣйствовали успѣху дѣла просвѣщенія.

Но за Кіевомъ лежитъ нашъ край съ его многолюднымъ сельскимъ населеніемъ, и тутъ уже перспектива не столь благопріятна. Статистическія цифры о числѣ школъ и дѣтей школьнаго возраста позволяютъ утверждать, что въ нашей губерніи только ок. 35% дѣтей могутъ учиться въ существующихъ школахъ. Данныя о пріемѣ новобранцевъ представляютъ также печальныя для нашего народнаго сознанія свидѣтельства о низкомъ процентѣ грамотныхъ призывного возраста.

Помимо малаго распространенія грамотности наше отечество угнетаетъ и другое тяжелое бѣдствіе—рецидивъ безграмотности. Достиженіе грамотности въ школьномъ возрастѣ ни мало не ручается за то, что это достояніе уцѣлѣетъ. Для того чтобы грамотность удержалась, нужна поддержка извнѣ, нужно оживленіе разъ пробужденнаго интереса къ печатному слову, нужна книга; но общія условія темноты нашей сельской среды большею частью не таковы, чтобы создать и поддержать потребность въ книгѣ. Средства для борьбы съ этимъ зломъ найдены, и въ нашемъ краѣ ведутся кое-гдѣ воскресныя чтенія, дѣйствуютъ курсы для взрослыхъ; но, за исключеніемъ болѣе крупныхъ центровъ, это—лишь спорадическое явленіе.

Такова наша дѣйствительность. Много дѣятелей трудится на нивѣ народнаго просвѣщенія, но она безмѣрно широка и лишь недавно стала воздѣлываться. Живой органъ просвѣщенія народа, ближе всѣхъ стоящій къ дѣлу, это—народный учитель. Къ нему то и хочетъ подойти наше общество съ матеріальной и нравственной поддержкой, чтобы при его посредствѣ оказать съ своей стороны содѣйствіе дѣлу народнаго просвѣщенія. Если намъ удастся встрѣтить сочувствіе въ широкихъ кругахъ общества и мы будемъ располагать денежными средствами, то первая наша забота—возможно болѣе широкое распространеніе воскресныхъ чтеній и курсовъ для взрослыхъ. Тотъ сверхурочный трудъ, который сможетъ затратить учитель на организацію занятій со взрослыми и воскресныя чтенія, долженъ быть вознагражденъ и возмѣщенъ матеріальной поддержкой къ его скудному окладу. Для воскресныхъ чтеній учителю нужны соотвѣтственныя изданія; ему нужна также библіотека для того, чтобы утверждать грамотность въ сельскомъ населеніи и распространять потребность въ книгѣ. И мы надѣемся прійти и въ этомъ отношеніи на помощь учителю, и будемъ въ то же время просить его посредства въ нашемъ отношеніи къ народной массѣ.

Въ вопросѣ о книгахъ лежитъ самый отвѣтственный и самый важный пунктъ программы дѣятельности нашего общества. Пережитое нами и, увы, все еще длящееся смутное время вызвало литературу брошюръ особаго направленія, которая наводнила нашъ книжный рынокъ и пыталась проникнуть въ народныя массы. Повседневная печать того же направленія съ своей стороны старается воздѣйствовать на народъ и внести духъ вражды, раздора и разложенія въ наше русское народное сознаніе. Не оставляютъ своей дѣятельности и фанатики разрушенія. Если борьба съ послѣдними и защита отъ нихъ народа есть дѣло администраціи, то на обществѣ лежитъ долгъ борьбы съ разрушительной работой враговъ нашей государственности путемъ просвѣщенія народа и предоставленія ему здоровой умственной пищи.

Сознавая настоятельность запроса на народное образованіе въ данный моментъ нашей государственной жизни, оглядывая широкій просторъ той нивы духовной, которую представляетъ все еще темный нашъ русскій народъ, относясь со скорбью и негодованіемъ къ тѣмъ плевеламъ, которые сѣетъ врагъ русскаго народа и русской государственности, мы соединились для общаго дѣла и просимъ у васъ сочувствія и помощи. Эта помощь можетъ быть не только матеріальная, но и личная—участіе въ предстоящей намъ работѣ; таковъ—непосредственный трудъ ознакомленія съ существующей народной литературой, обогащеніе ея личнымъ участіемъ въ ней, организація воскресныхъ чтеній для народа, классовъ для взрослыхъ, чтеній по разнымъ сферамъ знанія, устройство выставокъ и музеевъ прикладнаго искусства и т. под. Чтобы закончить кругъ задачъ, которыя ставитъ себѣ наше общество, остается помянуть еще одинъ пунктъ нашей программы—курсы церковнаго пѣнія. Церковное благолѣпіе есть главный и, можно сказать, единственный источникъ эстетическихъ впечатлѣній нашего православнаго люда, и все, чѣмъ можно помочь въ этомъ дѣлѣ, пойдетъ на благо народа.

Таковы наши задачи, какъ онѣ рисуются намъ въ нашемъ представленіи теперь, когда только возникло и лишь слагается наше общество. Оно возникло на почвѣ самаго искренняго желанія содѣйствовать по мѣрѣ силъ и умѣнія святому дѣлу просвѣщенія русскаго народа въ духѣ старыхъ историческихъ завѣтовъ русской государственности. Русская православная церковь, русское національное сознаніе и выразитель нашего народнаго и государственнаго единства, Государь Императоръ, Помазанникъ Божій,—вотъ наши живые идеалы, вотъ наше знамя! За нихъ билось сердце нашихъ предковъ, когда они слагали наше государство; мы остаемся вѣрны этимъ идеаламъ, и чѣмъ живѣе эта вѣрность, чѣмъ глубже она захватываетъ наше сознаніе, тѣмъ больше въ насъ силы для дѣла на общую пользу.

◆ **Ударъ молніи въ колокольню Кіево-Печерской лавры.** Въ ночь на 26 мая надъ Кіевомъ прошла гроза, причемъ около 4 часовъ утра молнія ударила въ пилястровую колонну третьяго яруса колокольни Кіево-Печерской лавры. Молнія, разрушивъ колонну, зигзагомъ прошла потомъ черезъ полы третьяго и второго ярусовъ колокольни, оставивъ въ нихъ прожженные слѣды, и, дойдя до пола перваго яруса, безслѣдно исчезла. Ударъ молніи былъ ясно слышенъ въ районахъ Печерскаго и Дворцоваго участковъ.

◆ Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія проситъ напечатать слѣдующій отвѣтъ по поводу письма г. Бубнова, помѣщеннаго въ № 114 «Кіевлянина».

Въ № 114 газеты «Кіевлянинъ» отъ 25 апрѣля с. г. напечатана статья г. Бубнова «Къ наводненію», въ которой авторъ причину затопленій весенними водами Оболони и Подола, повторявшихся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, видитъ въ образованіи подпора Днѣпровскихъ водъ, частью выше Николаевскаго цѣпного и Русановскаго мостовъ, частью выше желѣзнодорожнаго моста. Образованіе этого подпора г. Бубновъ считаетъ послѣдствіемъ закрытія мостовыхъ отверстій съ одной стороны на Кіево-Черниговскомъ шоссе между мостами Николаевскимъ и Русановскимъ, съ другой—на линіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги у Выдубицкаго монастыря. Въ подкрѣпленіе доказательности своихъ словъ г. Бубновъ приводитъ цифровыя данныя возвышенія надъ нулемъ кіевскаго водомѣра днѣпровскихъ водъ во время наводненій въ разные годы прошлаго и настоящаго столѣтій, причемъ сопоставляетъ годы до закрытія вышеупомянутыхъ мостовъ съ годами послѣ ихъ закрытія и приходитъ къ заключенію, что періодъ лѣтъ съ 1845 года по 1886 года, когда упомянутыя мостовыя отверстія функціонировали (таковыя отверстія закрыты въ 1886 году), кромѣ двухъ грозныхъ наводненій—одного въ 1845 году, когда наивысшій весенній уровень воды достигъ 2,50 саж. выше ординара (прежняго нуля кіевскаго водомѣра; въ январѣ с. г. нуль водомѣра пониженъ на 1 сажень) и другого—въ 1877 году, когда этотъ уровень достигъ 2,45 саж. выше того ординара,—другихъ выдающихся наводненій не зарегистровано; что затѣмъ болѣе значительныя поднятія воды были въ 1887, 1888 и 1900 годахъ, а начиная съ 1905 года наводненія происходятъ у Кіева почти ежегодно. Далѣе въ статьѣ г. Бубнова сказано, что у Кіева былъ построенъ рядъ полузапрудъ, въ свою очередь значительно уменьшившихъ просвѣтъ русла рѣки, что въ результатѣ число опасныхъ подъемовъ воды у Кіева возросло, что существующія мостовыя отверстія не въ силахъ справиться съ своевременнымъ пропускомъ весеннихъ водъ и что поэтому сооруженія эти подпираютъ воду у г. Кіева, причиняя ежегодно громадные разливы рѣки, затопляющіе сотни домовъ и проч.

Статистическія данныя, имѣющіяся въ Кіевскомъ округѣ путей сообщенія, рисуютъ совсѣмъ иную картину наводненій. Между 1845 годомъ, когда уровень во время наводненія поднялся на 3,15 саж. выше ординара, а не на 2,50 саж., какъ ошибочно указываетъ г. Бубновъ, и 1877 годомъ былъ цѣлый рядъ большихъ наводненій, такъ въ 1861 году уровень воды весною достигалъ 2,70 саж. выше ординара, въ 1865 году—2,40 саж.; въ 1866 году—2,38 саж.; въ 1867 году—2,52 саж.; въ 1868 году—2,68 саж.; въ 1871 г.—2,60 саж., въ 1872 году—2,50 и, наконецъ, въ 1877 году—2,46 саж.

Изъ этого перечня видно, что за періодъ времени съ 1845 по 1877 г. было нѣсколько наводненій, превосходившихъ даже наводненіе 1877 года. Если-же послѣднее наводненіе особенно памятно жителямъ Оболони и Подола, то лишь потому, что оно сопровождалось большими для нихъ бѣдствіями, вслѣдствіе дружнаго вскрытія Днѣпра при необыкновенно высокомъ уровнѣ ледохода—1,30 саж. выше ординара—и быстраго поднятія воды, затопившей упомянутыя мѣстности.

Мостовыя отверстія на Кіево-Черниговскомъ шоссе, о которыхъ говоритъ г. Бубновъ, были закрыты (въ 1886 г.) только послѣ подробнаго, на основаніи точныхъ наблюденій, изученія вопроса о безопасности этого закрытія, причемъ были взвѣшены всѣ могущія возникнуть отъ этого послѣдствія для такого важнаго и дорогого сооруженія, какъ цѣпной мостъ, такъ какъ естественно, что съ закрытіемъ упомянутыхъ мостовыхъ отверстій вся масса весенней воды Днѣпра направится въ отверстіе цѣпного моста и можетъ вызвать чрезмѣрный размывъ дна подъ нимъ, а слѣдовательно и крайне опасный подмывъ мостовыхъ опоръ. Съ такой же осторожностью былъ разрѣшенъ и вопросъ о сокращеніи длины Русановскаго моста до 100 саж., съ устройствомъ подъ нимъ водослива, расположеннаго на нулевомъ горизонтѣ.

Вообще, научно обставленныя изслѣдованія режима весеннихъ водъ у г. Кіева привели къ заключенію какъ спеціально создававшіяся для этого комиссіи изъ представителей министерства путей сообщенія и Кіевскаго округа, такъ и высшій техническій органъ министерства п. с.—инженерный совѣтъ, что существующее нынѣ отверстіе Николаевскаго цѣпного моста и отверстіе въ 100 саж. для проектировавшагося тогда, нынѣ уже построеннаго, Русановскаго моста, съ водосливомъ подъ нимъ на нулевомъ горизонтѣ, вполнѣ достаточно для свободнаго пропуска самыхъ высокихъ водъ безъ образованія сколько-нибудь значительнаго, опаснаго для этихъ мостовъ подпора.

Выправительныя сооруженія, о которыхъ упоминаетъ г. Бубновъ, построены съ цѣлью регулировать воды меженняго потока. Эти сооруженія слишкомъ низки для того, чтобы могли оказывать сколько-нибудь замѣтное вліяніе на величину подпора весеннихъ водъ, которыя текутъ надъ сооруженіями слоемъ толщиною около двухъ саж. Но дѣйствія сихъ сооруженій, въ томъ числѣ и запрудъ Чертороя и Русановки, имѣвшихъ своей цѣлью направить теченіе меженнихъ водъ къ Кіеву, сказалось въ углубленіи Днѣпра у Кіева и въ замѣтномъ пониженіи меженнихъ водъ въ рѣкѣ, что не могло не отразиться въ смыслѣ нѣкотораго пониженія тоже и на уровнѣ высокихъ водъ у Кіева. Подобное явленіе наблюдается вообще на рѣкахъ, гдѣ производились выправительныя работы, причемъ по мѣрѣ регулированія рѣки соотвѣтственными сооруженіями, замѣчается пониженіе уровня преимущественно тѣхъ водъ, регулированіе теченія которыхъ было поставлено задачей выправленія.

Въ числѣ цифровыхъ данныхъ, приводимыхъ г. Бубновымъ, онъ обращаетъ особое вниманіе на цифру 0,16 саж., выражающую возвышеніе во время половодья въ настоящемъ году уровня воды у Русановскаго моста надъ уровнемъ въ Днѣпрѣ у Цѣпного моста, причемъ возвышеніе это объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что «главная масса весеннихъ водъ днѣпровской поймы въ силу естественныхъ условій направляется именно къ Русановскому мосту. Не находя здѣсь свободнаго выхода, вода вдоль преграждающей ей дорогу дамбы стремится въ отверстіе Николаевскаго моста и на пути сюда встрѣчается у Никольской слободки почти подъ прямымъ угломъ съ сильнымъ теченіемъ, переполненнаго въ свою очередь, главнаго русла, вслѣдствіе чего и образуется подпоръ этой воды».

Насколько мнѣніе г. Бубнова неосновательно, легко заключить изъ слѣдующихъ соображеній.

Если-бы причиной подобнаго возвышенія уровня водъ (0,16 саж.) у Русановскаго моста надъ уровнемъ Днѣпра у Цѣпного моста была недостаточность отверстія перваго моста и преграждевіе весенней поймы шоссейной дамбой, то уровень весенней воды у Русановскаго моста съ другой стороны дамбы былъ бы приблизительно на ту-же величину ниже. Между тѣмъ, производившіяся наблюденія показываютъ, что уровень воды по ту сторону шоссейной дамбы лишь немногимъ ниже, чѣмъ съ верховой стороны Русановскаго протока. Эта разница уровней выражается нѣсколькими сотками сажени и составляетъ тотъ подпоръ водъ, который образуется подъ Русановскимъ мостомъ вслѣдствіе сжатія струй весенней поймы Русановскаго протока отверстіемъ моста.

Нивеллировка высокихъ водъ показываетъ, что уровень Днѣпра противъ казенной пристани выше уровня у Цѣпного моста на 0,24 саж., принимая же, какъ это дѣлаетъ г. Бубновъ, за подпоръ производимый Днѣпровской дамбой вслѣдствіе закрытія мостовыхъ отверстій величину разности уровней у Русановскаго и Цѣпного мостовъ 0,16 саж., опредѣленное теоретически распространеніе таковаго подпора, при трехверстномъ разстояніи отъ Цѣпного моста до казенной пристани, на цѣлую версту не достигаетъ послѣдней, а слѣдовательно и Подола; если даже допустить этотъ подпоръ высотой не 0,16 саж., а 0,24 саж., то и тогда распространеніе такого подпора едва только достигнетъ Подола, сходя здѣсь на-нѣтъ.

Подпоръ водъ, который весною наблюдается на Днѣпрѣ подъ Кіевскимъ желѣзнодорожнымъ мостомъ, нынѣ, когда не существуетъ болѣе мостовыхъ отверстій у Выдубицкаго монастыря, по даннымъ, имѣющимся въ Округѣ, выражается величиной лишь 0,046 саж. Вліяніе этого подпора при существующемъ уклонѣ весеннихъ водъ между желѣзнодорожнымъ и цѣпнымъ мостами 0,000,130 и разстояніе между мостами свыше трехъ верстъ ни коимъ образомъ не можетъ распространиться не только до Подола, но даже до Цѣпного моста.

Причину наводненія на Оболони и Подолѣ слѣдуетъ искать не въ закрытіи упомянутыхъ мостовыхъ отверстій или въ устройствѣ выправительныхъ сооруженій для регулированія меженнихъ водъ, но въ общихъ климатическихъ условіяхъ, вліяющихъ, помимо воли человѣка, на распредѣленіе влаги по годамъ и въ теченіе каждаго года по мѣсяцамъ. Если сравнить данныя наблюденій, производящихся въ теченіе тридцати слишкомъ лѣтъ на правильно организованной сѣти водомѣрныхъ постовъ на р. Днѣпрѣ и его притокахъ, то окажется, что между колебаніями уровня воды въ одномъ данномъ пунктѣ рѣкъ Днѣпровскаго бассейна, напримѣръ, въ Днѣпрѣ у Кіева, и въ другихъ пунктахъ того-же бассейна существуетъ нѣкоторая постоянная зависимость, которая въ главныхъ чертахъ выражается обыкновенно однохарактерными колебаніями уровня воды въ разныхъ пунктахъ данной рѣки и нерѣдко цѣлой системой рѣкъ всего бассейна. Такъ, замѣчено, что наибольшее поднятіе или пониженіе уровня воды въ Днѣпрѣ у Кіева соотвѣтствуетъ такимъ-же колебаніямъ уровня водъ въ другихъ пунктахъ Днѣпра. Наиболѣе значительныя наводненія, о которыхъ говоритъ г. Бубновъ, наблюдались одновременно у городовъ Кіева, Екатеринослава, Могилева, Смоленска и проч. пунктовъ, отстоящихъ другъ отъ друга на сотни верстъ.

Наводненіе настоящаго года оказалось громаднымъ по своимъ размѣрамъ не только для Кіева, но и для Могилева и Екатеринослава на Днѣпрѣ, для Гомеля—на Сожѣ и проч. По кіевскому водомѣру наивысшій уровень воды въ настоящемъ году составлялъ 2,40 саж. выше ординара и былъ только на 0,05 саж. ниже уровня 1877 г., тогда какъ у Могилева уровень высокихъ водъ въ семъ году достигъ небывалаго возвышенія—3,58 надъ нулемъ могилевскаго водомѣра и оказался выше самаго высокаго изъ наблюдавшихся за время существованія водомѣра на ¼ аршина.

Открытіе тѣхъ или другихъ мостовыхъ отверстій и даже сносъ въ предѣлахъ весенней поймы шоссейной и желѣзнодорожной дамбъ не спасетъ Подола отъ наводненій въ годы особенно высокихъ весеннихъ водъ и даже не окажетъ на уменьшеніе этого бѣдствія сколько-нибудь замѣтнаго вліянія. Для защиты такихъ низменныхъ частей г. Кіева, какъ Оболонь и Подолъ, необходимы болѣе радикальныя мѣры, именно возвышеніе ихъ или огражденіе отъ вторженія высокихъ водъ особыми сооруженіями, такъ-называемыми оградительными дамбами, валами. Только эти мѣры, испытанныя за границей и кое-гдѣ у насъ въ Россіи, могутъ принести дѣйствительную пользу въ борьбѣ съ наводненіями, но никакъ не мѣры, рекомендуемыя г. Бубновымъ.

◆ **Къ вопросу о постройкѣ фильтра на островѣ Чичинѣ и о выкупѣ городомъ водопроводнаго предпріятія.** Предсѣдатель правленія Кіевскаго общества водоснабженія Д. С. Марголинъ въ письмѣ къ предсѣдателю городской водопроводной комиссіи Н. Я. Смульскому высказываетъ свои личныя соображенія по поводу затронутаго водопроводной комиссіей вопроса относительно постройки фильтра на островѣ Чичинѣ, а также выкупа городомъ водопроводнаго предпріятія. По поводу постройки фильтра на островѣ Чичинѣ Д. С. Марголинъ пишетъ, что не можетъ быть и рѣчи о возложеніи на общество перенесенія сосуновъ и постройки фильтра на островѣ Чичинѣ, тѣмъ болѣе, когда уже выясняется, что артезіанская вода будетъ добываться въ достаточномъ количествѣ. При такихъ условіяхъ, если городское управленіе все же исходило бы изъ того положенія, что во всякомъ случаѣ необходимо параллельно съ артезіанскимъ водоснабженіемъ устроить и фильтръ на островѣ Чичинѣ, пришлось бы уже говорить о проектѣ устройства этого новаго предпріятія за счетъ городского управленія. Послѣднее сознаетъ и самъ городъ и недоразумѣнія возникаютъ лишь при обсужденіи вопроса о размѣрѣ необходимыхъ затратъ и о суммѣ для покрытія таковыхъ. Правленіе общества считаетъ, что погашеніе капитала и минимальныхъ процентовъ мыслимо лишь при повышеніи цѣны на воду съ 12 на 15 копѣекъ. И такъ какъ городъ считаетъ такую расцѣнку преувеличенной, то въ виду этого самымъ правильнымъ было бы не возлагать на общество водоснабженія обязанностей подрядчика-строителя, а произвести всѣ работы и сооруженія самому городскому управленію за свой счетъ. По окончаніи всѣхъ работъ общество приняло бы въ свою эксплоатацію эти сооруженія на срокъ концессіи. И хотя расходы по эксплоатаціи фильтра, расположеннаго столь отдаленно отъ города, на много превысятъ нынѣшніе эксплоатаціонные расходы, тѣмъ не менѣе, общество готово будетъ принять этотъ излишекъ расходовъ на себя. При такихъ условіяхъ городское управленіе, когда выяснится дѣйствительная стоимость новыхъ сооруженій, соотвѣтственно этимъ своимъ затратамъ повыситъ цѣну на воду въ размѣрѣ, необходимомъ для погашенія вложеннаго капитала. И весь тотъ излишекъ, пишетъ Д. С. Марголинъ, который городъ установитъ свыше 12 коп., будетъ поступать въ кассу городского управленія. Что касается вопроса о выкупѣ городомъ водопроводнаго предпріятія, то по этому поводу Д. С. Марголинъ считаетъ возможнымъ внести такого рода предложеніе на обсужденіе общаго собранія акціонеровъ, если городъ согласится заплатить 6,000,000 рублей 5-процентными городскими облигаціями, считая таковыя по 83 рубля, что составитъ 4,980,000 рублей. Прибыли городъ на этомъ предпріятіи можетъ имѣть свыше 300,000 руб. въ годъ, что покроетъ проценты на облигаціи. Принимая же во вниманіе ежегодное увеличеніе въ потребленіи воды, Д. С. Марголинъ приходитъ къ выводу, что городу есть полный разсчетъ для выкупа предпріятія на этихъ условіяхъ и при настоящемъ положеніи дѣла. Кромѣ того, городу предстоятъ еще выгоды, если принять во вниманіе предстоящее расширеніе канализаціи, которое вызоветъ громадный спросъ на воду. Выкупъ водопровода является для города своевременнымъ еще и по тому, что канализація уже перешла къ городу. Оба эти предпріятія тѣсно связаны другъ съ другомъ и при одномъ общемъ управленіи получится большая экономія для обоихъ предпріятій, а главное городу будетъ удобнѣе приспособить тарифы болѣе равномѣрно для обывателей при пользованіи обоими предпріятіями. Кромѣ того, при изложеніи условій выкупа Д. С. Марголинымъ не былъ принятъ во вниманіе погасительный фондъ, который составляетъ собственность акціонеровъ. Также при выкупѣ городомъ должны быть возмѣщены акціонерамъ долги за абонентами въ суммѣ, какая окажется за ними въ день передачи предпріятія. По этому поводу городская управа вчера, 26 мая, обратилась въ правленіе Кіевскаго общества водоснабженія съ просьбой выслать ей въ возможно скоромъ времени нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, необходимыя городской водопроводной комиссіи при докладѣ городской думѣ вопроса о выкупѣ городомъ водопроводнаго предпріятія.

◆ **Къ выборамъ предсѣдателя Кіевскаго сиротскаго суда.** Въ виду истеченія срока полномочій теперешняго предсѣдателя кіевскаго сиротскаго суда О. О. Эйхельмана, городской юридической комиссіи было предложено высказаться, имѣетъ ли право профессоръ О. О. Эйхельманъ вновь баллотироваться на должность предсѣдателя кіевскаго сиротскаго суда. На это предложеніе юридическая комиссія отвѣтила утвердительно. Отвѣтъ городской юридической комиссіи былъ препровожденъ кіевскому губернатору, который по этому поводу увѣдомилъ городского голову, что признаетъ заключеніе юридической комиссіи неосновательнымъ. По мнѣнію губернатора, для избранія въ должность предсѣдателя сиротскаго суда законъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ принадлежность этого лица, не имѣющаго имущественнаго ценза, къ купеческому, мѣщанскому или ремесленному сословію, но при этомъ, согласно указу Сената, требуется взятіе промысловаго свидѣтельства.

◆ **Наглая выходка.** 25 мая, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ саду Русскаго купеческаго собранія передъ концертнымъ отдѣленіемъ былъ исполненъ военнымъ оркестромъ народный гимнъ, повторенный по требованію публики нѣсколько разъ. Во время исполненія народнаго гимна, нѣкоторые изъ публики обратили вниманіе на студента университета, стоявшаго въ фуражкѣ, которую ему предложили снять. Но этого требованія онъ не исполнилъ. Была приглашена полиція, которая и сняла съ него фуражку. Въ виду протеста со стороны студента, онъ, по требованію публики и распоряженію полицеймейстера, арестованъ. Задержанный оказался студентомъ Московскаго университета Сергѣемъ Антонюкомъ, сыномъ почтово-телеграфнаго чиновника въ Хабаровскѣ. Въ квартирѣ его, по Кузнечной улицѣ, въ домѣ № 40, произведенъ обыскъ.

◆ Въ городскую училищную комиссію поступило заявленіе учителей и учительницъ городскихъ приходскихъ училищъ о возбужденіи училищной комиссіей передъ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа ходатайства **о передачѣ педагогическаго музея закрытаго общества грамотности городу для нуждъ городскихъ училищъ.** Заявленіе это было разсмотрѣно городской училищной комиссіей, которая, признавая заявленіе учащихъ имѣющимъ серьезное значеніе для нуждъ начальныхъ городскихъ училищъ, постановила возбудить передъ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа ходатайство о передачѣ городу музея закрытаго общества грамотности, имѣющей непосредственное отношеніе къ начальному образованію. Ходатайство это препровождено попечителю Кіевскаго учебнаго округа Н. А. Зилову. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, музей этотъ можетъ быть устроенъ при училищѣ имени Н. А. Терещенко, гдѣ имѣется готовое помѣщеніе городского школьнаго музея, который будетъ обслуживать всѣ народныя училища г. Кіева.

◆ **Къ спуску нечистотъ въ р. Лыбедь.** Членъ городской управы Ѳ. С. Бурчакъ вошелъ въ городскую управу съ докладомъ, въ которомъ указываетъ, что въ теченіе мѣсяца черезъ Крещатикскую канаву спускались нечистоты въ р. Лыбедь. Хотя этотъ спускъ и прекращенъ, но зловоніе изъ трубъ, въ особенности вечеромъ, не прекратилось, что указываетъ на происшедшіе въ трубѣ застои клоачныхъ жидкостей. Въ виду этого необходимо произвести вентиляцію и дезинфекцію трубъ. Городская управа, заслушавъ этотъ докладъ, поручила членамъ управы Ѳ. С. Бурчаку и Ф. Л. Фальбергу, а также городскому санитарному врачу Н. Н. Шарову произвести дезинфекцію, осмотрѣвъ и исправивъ трубы въ самомъ непродолжительномъ времени.

◆ **Пожаръ на маслобойномъ заводѣ.** 25 мая, около 10 часовъ вечера, произошелъ пожаръ на Кіевскомъ маслобойномъ заводѣ акціонернаго общества братьевъ Лурье и К°. Пожаръ, причина котораго до настоящаго времени не выяснена, начался около главнаго машиннаго зданія, во флигелѣ. Отсюда огонь скоро перешелъ въ машинное и сосѣднія отдѣленія, въ помѣщеніи которыхъ всѣ стѣны отъ времени пропитаны легко горючимъ матеріаломъ. Ко времени прибытія пожарныхъ отдѣленій главное зданіе завода представляло изъ себя большой пылающій костеръ, зарево отъ котораго было долго и далеко видно на небосклонѣ. Усилія пожарныхъ были направлены къ тому, чтобы спасти отъ огня сосѣднія постройки завода большія металлическія цистерны, въ которыхъ сохранялось до 5,000 пудовъ готоваго масла. Къ 12 часамъ ночи пожаръ былъ локализированъ, но затѣмъ, когда нѣкоторыя пожарныя отдѣленія уже уѣхали съ пожара, огонь неожиданно снова разгорѣлся и скоро запылали новымъ костромъ цистерны съ масломъ. Новый пожаръ продолжался почти до утра. Пожаромъ уничтожено до основанія главное зданіе завода съ машиннымъ отдѣленіемъ, цистерны и флигель. Всѣ постройки завода застрахованы въ 101 тысячу рублей, масло въ цистернахъ въ 13 тысячъ рублей. Убытки отъ пожара до настоящаго времени неопредѣлены даже приблизительно.

◆ **Научная экскурсія.** Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца предполагается пріѣздъ въ Кіевъ студентовъ инженерно-строительнаго отдѣленія Петербургскаго института гражданскихъ инженеровъ имени Императора Николая I, подъ руководствомъ профессора Н. К. Чижова, съ цѣлью ознакомленія ихъ съ санитарными сооруженіями г. Кіева, какъ-то: канализація, водопроводъ и др.

◆ «Освѣд. Бюро» опровергаетъ сообщеніе газетъ о томъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія **постановлено не принимать въ предстоящемъ учебномъ году въ студенты университетовъ лицъ духовнаго званія.** Министерство народнаго просвѣщенія подобнаго распоряженія не дѣлало. Согласно же указу Св. Синода еще отъ 16 декабря 1906 г. священнослужители, съ разрѣшенія духовнаго начальства, могутъ быть принимаемы на всѣ факультеты университетовъ, за исключеніемъ медицинскаго и естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета.

◆ **Наложеніе новаго штрафа на Кіевское общество водоснабженія.** Въ состоявшемся 24 мая засѣданіи городской водопроводной комиссіи постановлено наложить на Кіевское общество водоснабженія новый четвертый штрафъ въ размѣрѣ 2,000 р. за снабженіе жителей города недоброкачественной водой.

◆ **Покушеніе на убійство ночного сторожа.** Вчера, 26 мая, на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ случайно предупреждено вооруженное нападеніе на ночного сторожа Низматунина. Низматунинъ, по происхожденію татаринъ, исполняя обязанности ночного сторожа на углу Межигорской и Спасской улицъ, много помогаетъ полиціи задерживать разныхъ темныхъ лицъ. Дѣятельность его по пресѣченію преступленій извѣстна всѣмъ. На него было уже нѣсколько нападеній съ цѣлью убійства, но каждый разъ онъ счастливо избѣгалъ ихъ. Вчера днемъ готовилось новое нападеніе, между рундуками сапожнаго ряда на толкучемъ рынкѣ. Въ указанномъ мѣстѣ нѣсколько лицъ разговаривали между собою о подробностяхъ готовящагося нападенія. Разговоръ этотъ случайно услыхала какая-то женщина и сообщила о немъ находившемуся на толкучкѣ надзирателю Рубежовской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ Евстафіеву, который лично сдѣлалъ засаду за неизвѣстнымъ лицомъ, повидимому, поджидавшимъ прихода сторожа. Когда сторожъ показался около сосѣдняго рундука, неизвѣстный быстро вынулъ изъ голенища сапога большой ножъ и бросился на Низматунина, но въ эту минуту Евстафіевъ схватилъ его сзади за руки и задержалъ съ помощью подоспѣвшаго народа. Задержанный содержится при Подольскомъ участкѣ. Онъ отказывается назвать свою фамилію.

◆ **Арестъ сборщиковъ пожертвованій для безработныхъ.** Вчера, въ 6 час. вечера, на Александровской улицѣ, агентами сыскной полиціи задержаны два молодыхъ еврея, занимавшихся сборомъ пожертвованій въ пользу безработныхъ. Задержанные назвались Затуловскимъ и Левинымъ; въ карманахъ у нихъ найдены 2 листа, на которыхъ жертвователи проставляли свои фамиліи и сумму пожертвованныхъ ими денегъ. На одномъ изъ листовъ печать съ нѣсколькими буквами, а на другомъ печать «ревизіоннаго комитета безработныхъ». Фамиліи жертвователей написаны крайне неразборчиво, такъ что возможно предположить, что онѣ вымышлены сборщиками съ цѣлью ввести въ заблужденіе лицъ, къ которымъ они обращаются за пожертвованіями. Оба еврея задержаны при Подольскомъ полицейскомъ участкѣ.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ ред. «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ Васильева—15 руб., офицеровъ Миргородскаго полка—33 руб. 30 коп. Всего съ прежними 9,413 руб. 08 коп.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу кассы жертвъ долга отъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ Кіевскаго губ. жандармскаго управленія—11 руб. 30 коп. Всего съ прежними 3089 руб. 70 коп.

◆ Попечительный совѣтъ и предсѣдательница комитета Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста В. В. Маврина приносятъ свою искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣху устроенной 18 мая лотереи; комитету Кіевской биржи за безвозмездное предоставленіе зала для розыгрыша лотереи; всѣмъ торговымъ фирмамъ, учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія деньгами, вещами или матеріалами на лотерею, а также способствовавшимъ продажѣ билетовъ; всѣмъ лицамъ, взявшимъ на себя тяжелый трудъ по сортировкѣ, установкѣ и выдачѣ выигрышей, по розыгрышу, продажѣ билетовъ и за буфетомъ, а также всѣмъ лицамъ, посѣтившимъ лотерею.

Валовой сборъ отъ лотереи поступилъ въ суммѣ 14,968 руб. 50 коп.: подробный отчетъ о суммѣ дохода и расхода будетъ объявленъ дополнительно.

Выдача выигрышей производится въ Кіевской Маріинской общинѣ сестеръ милосердія (Мар.-Благовѣщенская, 75) ежедневно отъ 10 час. утра до 4 час. дня, а въ воскресные и праздничные дни отъ 12 до 2 час. дня. Табли-

цы выигрышей продаются въ Маріинской общинѣ и въ штабѣ округа (Банковая, 11) и выставлены во всѣхъ магазинахъ, производившихъ продажу лотерейныхъ билетовъ.

Краткій отчетъ о благотворительной ярмаркѣ и лотереѣ, устроенныхъ 26 и 27 апрѣля С. А. Лихаревой въ пользу общества лѣчебницъ для хронически больныхъ дѣтей вѣдомства Императорскаго человѣколюбиваго общества. Приходъ: отъ продажи 53,801 лотерейныхъ билетовъ—26,900 р. 50 к., отъ продажи входныхъ билетовъ—524 р. 70 к., выручено въ кіоскахъ и буфетѣ—3,457 р. 58 к., поступило разныхъ пожертвованій и бенефицій—1,324 р. 70 к. Итого въ приходѣ—32,207 р. 48 к. Расходъ: на покупку вещей сверхъ пожертвованныхъ и на расходы по устройству ярмарки—4,803 р. 37 к. Чистаго дохода—27,404 р. 11 к. Комитетъ общества и устроительница С. А. Лихарева приносятъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ содѣйствовавшимъ успѣху лотереи и ярмаркѣ и посѣтившимъ ее. Крупные выигрыши: симментальскій быкъ № 2001 палъ на билетъ № 13701—достался мѣщанину мѣстечка Богуслава Бенціону Тучинскому. Большой ящикъ серебра изъ 120 предметовъ № 1694 палъ на билетъ № 25844—достался швеѣ Е. В. Федоровой, Бульонская № 14. Лошадь № 1501 палъ на билетъ № 3920—досталась Антонову, служащему въ Кіевѣ въ обществѣ взаимнаго кредита. Ящикъ серебра съ большимъ серебрянымъ котелкомъ и 12 стаканами и ложкой № 1304 палъ на билетъ № 1783 и достался завѣдывающему казеннымъ виннымъ складомъ въ г. Овручѣ Н. Т. Звѣреву. Ящикъ съ большой серебряной гладкой сухарницей № 1301 палъ на билетъ № 14981 и достался счетоводу Леонтьевскаго имѣнія Терещенко—И. А. Барабашу (ст. Ворожба). Ящикъ съ серебрянымъ чайнымъ сервизомъ о четырехъ предметахъ № 1101 палъ на билетъ № 31311 и достался ревизору матеріальной службы Ковельской жел. дор.—Ставри. Ящикъ съ большимъ серебрянымъ оксидированнымъ канделябромъ № 404 палъ на билетъ № 39725 и достался служащему Щербиновскаго каменно-угольнаго рудника Екатеринославской губерніи—Э. Рувиль. Ящикъ съ 12 десертными ложками за № 303 палъ на билетъ № 14565 и достался служащему въ Ананьевской земской управѣ Херсонской губерніи—И. Ф. Гусеву. Ящикъ съ 12 ножами и 12 вилками за № 604 палъ на билетъ № 50090 и достался Г. В. Кашинцову г. Кіевъ, Софійская № 4. Ящикъ съ двумя высокими серебряными подсвѣчниками за № 205 палъ на билетъ № 12009 и достался жителю г. Брацлава, Подольской губ. Я. И. Дашевскому. Остальные крупные выигрыши, а именно: подарокъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича—ящикъ съ серебрянымъ кубкомъ—эмалированный за № 601 палъ на билетъ № 13413. Корова за № 501 пала на билетъ № 1605. Лошадь за № 1001 пала на билетъ № 14439. Ящикъ съ серебрянымъ чайнымъ и кофейнымъ сервизомъ въ стилѣ „Рококо" за № 405 палъ на билетъ № 15202. Ящикъ съ серебрянымъ оксидированнымъ канделябромъ за № 704 палъ на билетъ № 17719. Ящикъ съ двумя серебряными низкими подсвѣчниками за № 104 палъ на билетъ № 16508. Эти выигрыши еще не взяты, такъ какъ отъ иногороднихъ теперь только поступаютъ билеты и свѣдѣнія о томъ, кому они достанутся, будутъ объявлены по истеченіи трехмѣсячнаго срока.

Отчетъ съ гулянья по Днѣпру 6 мая въ пользу общества борьбы съ чахоткою и бугорчаткою. Результатъ пароходнаго гулянья 6 мая выразился слѣдующими цифрами. Приходъ: отъ продажи входныхъ билетовъ и бенефицій—1,259 р. 75 к., выручка съ буфета—621 р. 20 к. Всего поступило—1,880 р. 95 к. Расходъ: марки, конверты, приглашенія—70 р., музыка, хоръ пѣвчихъ—110 р., буфетъ—240 р. Итого израсходовано 421 р. Чистая выручка—1,459 р. 95 к. Комитетъ и предсѣдатель правленія общества приноситъ сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, отозвавшимся сочувственно на призывъ комитета и личнымъ посѣщеніемъ или пожертвованіями способствовавшимъ успѣху гулянья.

Новая „Кукушкина Дача". Считаемъ необходимымъ довести до свѣдѣнія городского управленія и городской полиціи о слѣдующемъ недопустимомъ фактѣ. Между переулками Обсерваторнымъ и Павловскимъ лежитъ площадь городской земли. Земля эта съ боковъ прилегаетъ, съ одной стороны, къ усадьбѣ обсерваторіи, а съ другой, граничитъ съ задами усадьбъ, расположенныхъ по Львовской улицѣ между названными переулками. Со стороны переулковъ эта городская земля обнесена заборами съ воротами, и ничто не даетъ повода предполагать, что этотъ участокъ земли является притономъ воровъ и грабителей. Они ютятся здѣсь не только ночью, но и днемъ. Никѣмъ не тревожимые, на разсвѣтѣ они возвращаются сюда съ различною добычею, часть которой зарывается до поры до времени здѣсь же въ оврагахъ или кучахъ мусора. Со стороны Павловскаго переулка въ усадьбѣ имѣется домикъ городского сторожа. Но послѣдній или терроризованъ, или небрежно относится къ своимъ обязанностямъ и не препятствуетъ имъ даже днемъ разводить огонь въ оврагахъ и готовить на немъ пищу. Какіе подвиги совершаютъ они за предѣлами прилегающихъ къ описанной мѣстности усадебъ, неизвѣстно. Но сосѣднія съ городской землей усадьбы находятся всецѣло во власти этихъ воровъ. Прежде они были только хозяевами садовъ, куда владѣльцы не рѣшаются заходить позднимъ вечеромъ или раннимъ утромъ, откуда систематически похищаются овощи, фрукты и даже цвѣты. Въ послѣднее же время тѣ же обитатели городской земли начали пробираться во дворы и похищать все плохо запертое: скамейки, бѣлье, утварь. Часто дворники этихъ усадебъ за извѣстный выкупъ получаютъ обратно украденныя вещи. До того все это ведется открыто и безнаказанно. Цѣлый рядъ усадебъ, такимъ образомъ, охраняется съ улицы полиціей и дежурными дворниками, а со стороны городской земли отданъ въ полное распоряженіе воровъ. Городское управленіе и полиція должны принять неотложныя мѣры къ устраненію такого ненормальнаго положенія.

Предупрежденная кража. 25 мая, вечеромъ, чинами сыскного отдѣленія городской полиціи задержанъ около дома № 112, по Большой-Васильковской улицѣ, еврей, при которомъ оказались небольшое долото (фомка), нѣсколько отмычекъ и другія воровскія принадлежности. Задержанный назвалъ себя тульчинскимъ мѣщаниномъ Рахмилемъ Гекеромъ. Онъ былъ въ обществѣ двухъ евреевъ, которые, замѣтивъ агентовъ полиціи, успѣли скрыться. Неизвѣстно гдѣ ими подготовлялась кража.

Карманный воръ. Чинами сыскного отдѣленія задержанъ почетный гражданинъ Березовскій, совершившій кражу кошелька съ 50 коп. въ вагонѣ городской желѣзной дороги у одного изъ пассажировъ.

Задержанные. 25 мая чинами Дворцоваго участка задержано на Крещатикѣ, около кондитерской Семадени, пять евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ. Они занимались комиссіонерскими обязанностями. Задержанные представлены въ полицію для высылки ихъ этапнымъ порядкомъ по мѣсту приписки.

Покушенія на самоубійства. 25 мая, въ домѣ № 36, по Большой-Васильковской улицѣ, крестьянка А. Б—на, 24 лѣтъ, приняла съ цѣлью самоотравленія растворъ сулемы. Въ каретѣ скорой медицинской помощи она въ тяжеломъ состояніи отвезена въ Александровскую больницу. Въ ночь на 26 мая, въ домѣ № 25, по Большой-Подвальной улицѣ, А. Р—ко, 22 лѣтъ, живущій въ этомъ домѣ, съ цѣлью самоубійства выстрѣлилъ себѣ въ грудь. Раненому медицинская помощь оказана частнымъ врачемъ.

Всплывшій трупъ. 25 мая около пристани Корнилова всплылъ трупъ неизвѣстнаго, судя по костюму, интеллигентнаго лица, утонувшаго 1—2 мѣсяца назадъ. Трупъ одѣтъ въ пиджачный костюмъ, на ногахъ галоши съ буквами „Н" и „И". Лицо и нѣкоторыя конечности уже успѣли разложиться. Установить личность трудно.

Прибыли 26 мая: изъ Чернигова—А. Н. Ермаковъ, Конотопскаго уѣзда—Г. Н. Кончухидзе, Радомысля—Е. А. Гарбарева—остан. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ Подольской губ.—А. Н. Ростъ, Ровно—У. Ф. Сѣмашко, Чернигова—А. М. Дорогунцовъ, Чернигова—К. П. Вакуловскій, Харбина—Я. И. Гурченко—останов. въ гост. „Россія"; изъ Варшавы—И. Г. Анечинскій, Читы—Л. А. Кибаленко, Полтавы—У. Э. Сѣдлецкій, Владивостока—Л. Ф. Гаммеръ, Переяславскаго уѣзда—Н. В. Зайковскій, Петербурга—А. Н. Черноцкій, Гомельскаго уѣзда—К. А. Жабко-Потапенко, Житомира—А. Ф. Красицкій—останов. въ гостин. Гладынюка.

Литература и искусство.

Актъ музыкальнаго училища. Годичный актъ музыкальнаго училища, состоявшійся въ залѣ Купеческаго собранія 25 мая, завершилъ сорокалѣтнюю годовщину его существованія и познакомилъ публику съ молодыми представителями 29-го выпуска, выбранными изъ общаго числа (25) только что окончившихъ курсъ школы. Отчетъ, прочитанный передъ началомъ музыкальнаго сеанса, нарисовалъ картину, указывающую на широкое развитіе дѣятельности школы, на постоянно возрастающую потребность въ музыкальномъ образованіи наблюдаемую среди населенія Кіева. Однако, несмотря на громкую цифру контингента лицъ, стремящихся пополнить собой ряды музыкантовъ, процентъ дѣйствительно талантливыхъ, одаренныхъ среди нихъ людей систематически понижается. Изъ числа пьянистовъ, удостоившихся аттестата 1-й степени, принимавшихъ участіе въ описываемомъ актѣ, можно отмѣтить г-жу Гольдштейнъ, совмѣстившую въ себѣ довольно яркія черты природнаго таланта, и г-жу Захарьевичъ, обладающую хорошими пьянистическими данными. Г-жа Гольдштейнъ, прошедшая курсъ фортепьянной игры подъ руководствомъ В. В. Пухальскаго, показала въ превосходномъ исполненіи двухъ частей концерта Аренскаго отчетливую, изящную технику, красивый элегическій тонъ, и умѣнье въ сознательномъ и прочувствованномъ нюансѣ дать надлежащее настроеніе. Юной пьянисткѣ вполнѣ по заслугамъ должна быть вручена пальма первенства не только по сравненію съ прочими исполнительницами фортепьянныхъ номеровъ, но и какъ единственной, выдѣлившейся среди всѣхъ вообще участниковъ акта. Г-жа Захарьевичъ въ испанской рапсодіи Листа-Бузони блеснула преимущественно хорошими техническими ресурсами. Болѣе или менѣе академическая игра остальныхъ пьянистокъ обнаружила на ряду съ признаками хорошей школы и нѣкоторые чисто ученическіе недостатки, объясняемые неопытностью, въ родѣ неустойчивости въ ритмѣ, въ темпахъ, комканья пассажей, выталкиванія второстепенныхъ голосовъ въ въ ущербъ главной партіи. Недурное впечатлѣніе произвели представители классовъ игры на струнныхъ инструментахъ (г. Пулиновскаго и фонъ-Мулерта)—скрипачи: Поплавскій, Трахтенбергъ и віолончелистъ г. Венкеръ. Не обладая яркимъ тономъ, сильнымъ темпераментомъ, каждый изъ нихъ, тѣмъ не менѣе, далъ образецъ толковаго, осмысленнаго и музыкально-корректнаго исполненія избранныхъ пьесъ, показавъ достаточно хорошую технику, свободу кисти и умѣнье пользоваться разнообразными штрихами. Недостатокъ силы тона особенно чувствовался у г. Поплавскаго, представшаго съ концертомъ Чайковскаго; г. Трахтенбергъ въ концертѣ Сенъ-Санса грѣшилъ противъ чистоты интонаціи. У г. Венкера обѣ части віолончельнаго концерта Сенъ-Санса прошли вполнѣ благополучно. Менѣе удачно представленъ былъ вокальный классъ г. Петра. Судя по исполненію вокальной части программы, никакъ нельзя сказать о хорошей технической выправкѣ и о твердой, прочной постановкѣ голоса каждой изъ участвовавшихъ на актѣ; за исключеніемъ г-жи Бельмасъ, почти ни у кого нельзя было уловить опредѣленный господствующій тембръ звука, такъ какъ онъ сильно мѣняется въ каждомъ регистрѣ въ сторону сухости, рѣзкости (иногда вслѣдствіе форсировки). Какъ пѣвица, самое выгодное впечатлѣніе на аудиторію произвела г-жа Бельмасъ, музыкальная, имѣющая отъ природы хорошій голосъ, окрашенный пріятнымъ мягкимъ тембромъ. Не лишено было интереса и исполненіе г-жи Перекрестовой, умѣющей дать ясный выразительный декламаціонный нюансъ, отчетливую фразировку. Актъ въ общемъ прошелъ гладко; одинъ его недостатокъ—чрезмѣрное количество музыки, непрерывно продолжавшейся въ теченіе трехъ часовъ при страшной духотѣ, измучившей какъ исполнителей, такъ и слушателей.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» иронически замѣчаетъ, что въ объясненіяхъ товарища морского министра оказалось немало «крылатыхъ словъ»:

Прежде всего Государственная Дума имѣла удовольствіе слышать, что нынѣшній составъ морского министерства ровно ни при чемъ въ достопримѣчательной исторіи съ постройкой „Рюрика", такъ какъ этотъ крейсеръ есть плодъ вдохновенія прежняго морского министерства. Слѣдовательно, и отвѣтственность при немъ. Помимо того, что это крайне справедливо, нужно еще добавить, что перемѣна состава министерства выразилась прежде всего въ томъ, что переставили нѣсколько должностей и фамилій. Такъ, напримѣръ, адмиралъ Виреніусъ, изъ помощника начальника штаба, преобразился въ предсѣдателя техническаго комитета, а извѣстный генералъ Бринкъ изъ начальника полигона и помощника инспектора артиллеріи передѣланъ въ инспектора. Должности безусловно новыя, но имена-то старыя. Въ этомъ и есть сущность преобразованія морского министерства, возрождающагося, какъ фениксъ, изъ своего собственнаго пепла—изъ пожарища загубленныхъ эскадръ. Но разбирая дѣло глубже, мы убѣждаемся съ радостью, что и прежнее министерство ровно никакой отвѣтственности въ этомъ дѣлѣ нести не должно. Виновата нѣмецкая фирма, запоздавшая на полтора года выполненіемъ заказа, за что наше казначейство и пополнится на *360 тысячъ* рублей штрафа. Въ общемъ выходитъ даже хорошо. Попутно мы получили цѣнное и интересное свѣдѣніе: заказываемъ мы орудія за границей потому, что наши заводы даже на одинъ крейсеръ не могли изготовить орудій къ сроку. Это заявленіе крайне интересно именно теперь, когда морское министерство выказало неодолимое влеченіе къ постройкѣ гигантскихъ кораблей, требующихъ сотни орудій для своего вооруженія. Въ случаѣ же войны положеніе наше несомнѣнно будетъ самое завидное. Но въ благодушномъ заявленіи помощника морского министра слышится полное спокойствіе, и свѣтлое міросозерцаніе морского министерства ничѣмъ не омрачилось.

Но лучше всего было то крылатое слово, которое бросилъ адмиралъ Бострemъ въ отвѣтъ на щекотливый вопросъ, почему чертежи русскихъ орудій и снарядовъ и секретъ русскаго способа изготовленія палубной брони были съ разрѣшенія морского министерства переданы иностранцамъ:

Отвѣтъ этотъ поистинѣ классическій и заслуживаетъ быть увѣковѣченнымъ.

Въ сводѣ морскихъ постановленій въ XIX книгѣ есть статья, карающая за выдачу непріятелю секретныхъ картъ, плановъ, документовъ или свѣдѣній, могущихъ повредить дѣйствіямъ русскихъ военныхъ или коммерческихъ кораблей. Но статья эта, какъ авторитетно заявилъ представитель морского министерства, „касается только военнаго времени и въ данномъ случаѣ непримѣнима".

Передъ этимъ великолѣпнымъ заявленіемъ остается только смолкнуть. Но да позволено будетъ намъ высказать нѣкоторыя сомнѣнія. До сихъ поръ мы полагали, что выдача секретовъ, выдача свѣдѣній полезныхъ и цѣнныхъ не только для открытаго врага, но и для всякой иностранной державы, считается преступленіемъ, измѣной своей родинѣ и всегда карается и въ мирное и въ военное время. Различіе только въ томъ, что наказаніе въ военное время полагается болѣе суровое, чѣмъ въ мирное. И никогда еще, ни въ одной странѣ не возникало сомнѣній и разногласій въ такомъ ясномъ вопросѣ чести и долга. Но, какъ оказывается, въ нашей удивительной странѣ и въ нашемъ удивительномъ морскомъ министерствѣ могутъ быть совершенно другія толкованія. И мы теперь рѣшительно не можемъ понять, почему Дрейфуса обвинили за продажу секретныхъ бумагъ въ мирное время, почему лейтенантъ французскаго флота—еврей Ульмо недавно осужденъ за то же? Почему изъ состава нынѣшней Государственной Думы исключенъ депутатъ, обвиненный за продажу секретныхъ плановъ, когда въ той же Государственной Думѣ товарищъ морского министра авторитетно заявляетъ, что всѣ эти преступленія „касаются только военнаго времени"? Отсюда ясно, что всѣ секреты, накапливаемые съ такимъ трудомъ и стараніемъ въ мирное время, чтобы поразить ими врага на войнѣ, можно любезно предлагать всѣмъ желающимъ и считать это своимъ частнымъ дѣломъ.

Превосходно тоже гордое заявленіе г. Вострема о безотвѣтственности передъ страной министерства, которое даже послѣ войны ничего не съумѣло сдѣлать лучшаго, какъ построить нѣсколько кораблей, такихъ же устарѣвшихъ для нашихъ дней, какъ и руководители морского дѣла.

*** По поводу пріѣзда въ Россію короля Эдуарда и толковъ объ англо-русскомъ сближеніи, г. Петръ Струве въ «Словѣ» говоритъ:

Я лично полагаю, что политическое сближеніе Россіи и Англіи должно быть расширено и углублено до сближенія реально-экономическаго и культурно-моральнаго. Англія обладаетъ въ извѣстномъ смыслѣ избыткомъ хозяйственной мощи, мощи капитала, и эта мощь можетъ съ гораздо большей энергіей чѣмъ прежде быть обращена на великія естественныя богатства Россіи. Именно русскій народъ при томъ состояніи экономическаго оцѣпенѣнія, въ которомъ находится наша страна, сильнѣйшимъ образомъ заинтересованъ въ живомъ экономическомъ общеніи съ богатыми странами, могущими снабжать насъ капиталомъ. Эта тривіальная, если хотите „буржуазная" точка зрѣнія недостаточно у насъ оцѣнивается, но въ сущности самое политическое сближеніе останется поверхностнымъ и безжизненнымъ, если подъ него не будетъ подведенъ такой крѣпкій экономическій фундаментъ.

Съ другой стороны, широчайшія перспективы открываются и для морально-культурнаго сближенія. Именно у англичанъ съ ихъ вѣковой дисциплиной воли и характера, основанной на глубокомъ проникновеніи религіознымъ началомъ, есть чему поучиться (въ истинномъ смыслѣ этого слова) намъ, русскимъ. И въ то же время мы, русскіе, не нищіе въ духовномъ отношеніи. Не говоря уже о томъ, что сдѣлано русскими художниками и учеными и что представляетъ крупную культурную цѣнность,—даже спеціально въ область изученія Англіи и англійской исторіи русскіе внесли свой вкладъ. Могла же Россія англійскому университетскому преподаванію дать такую крупную научную силу, какъ пр. П. Г. Виноградовъ. Въ моихъ рукахъ небольшая брошюра, въ которой разсказывается о „ливерпульской школѣ руссовѣдѣнія". Авторъ брошюры, англичанинъ, совершенно вѣрно замѣчаетъ: „Съ давнихъ временъ Англія имѣетъ въ Россіи значительные коммерческіе интересы. Можно сказать, что настоящей основой для естественныхъ отношеній между Англіей и Россіей всегда являлось ясное пониманіе взаимныхъ экономическихъ интересовъ обѣихъ странъ, но дѣйствительное положеніе дѣлъ всегда искажалось благодаря нелѣпой и мелодраматической атмосферѣ, созданной главнымъ образомъ руссофобіей англичанъ. Кстати мы дождались того момента, когда старая враждебность англійскаго общества и Россіи фактически исчезла, и теперь насталъ подходящій моментъ для серьезнаго изученія Россіи англичанами. Этой большой культурно-политической задачѣ должна служить основанная при ливерпульскомъ университетѣ „школа руссовѣдѣнія". Иниціаторы ея и вообще всего движенія въ пользу изученія Россіи и духовнаго сближенія англичанъ съ нею „одушевлены въ своей работѣ твердымъ убѣжденіемъ, что въ прошломъ недоразумѣнія между обѣими странами были почти исключительно искусственно созданы, и что въ Россіи англичане могутъ найти новую страну, гдѣ англійскій умъ и характеръ найдутъ для себя цѣлое богатство разнообразныхъ очарованій, и которая и самой природой, и исторіей своей предназначена для тѣсной дружбы съ Англіей". Если англо-русское сближеніе, открываетъ такія широкія культурно-политическія перспективы, то умѣстны ли эфемерныя политическія демонстраціи, которыя дѣло сближенія могутъ только отсрочить и затруднить?

Отвѣтъ можетъ быть только одинъ, и его дала англійская палата общинъ своимъ голосованіемъ, одобрившимъ взгляды сэра Эдварда Грея.

Въ этихъ разсужденіяхъ много вѣрнаго.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Растрата казенныхъ денегъ.

Вчера Кіевской судебной палатой разобрано дѣло бывшаго околоточнаго надзирателя Дворцоваго участка Якова Осипчука, обвиняемаго въ растратѣ. Осипчукъ сознался въ растратѣ 1,148 р. 11 коп. ввѣренныхъ ему по службѣ казенныхъ денегъ, и объяснилъ, что деньги эти онъ имѣлъ намѣреніе сдать приставу и приносилъ ихъ даже въ участокъ, но приставъ былъ занятъ въ то время другими служебными дѣлами и ему нельзя было сдать деньги. Выйдя изъ участка послѣ суточнаго дежурства, Осипчукъ встрѣтилъ на улицѣ одного сослуживца и зашелъ съ нимъ въ ресторанъ, а затѣмъ захмѣлѣлъ и попалъ въ другой ресторанъ, гдѣ пилъ еще и сталъ играть съ двумя извѣстными ему лицами въ карты и въ теченіе двухъ сутокъ проигралъ всѣ бывшія при немъ казенныя деньги. Судебная палата, признавая Осипчука виновнымъ, приговорила его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на одинъ годъ.

II.

Разбой.

18 ноября прошлаго года въ с. Топчіевкѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, на домъ Софіи Затеевичъ двумя неизвѣстными лицами совершено было разбойное нападеніе. Разбойники требовали денегъ и душили Затеевичъ и находившуюся у нея дѣвушку Анну Чудновцеву. Неизвѣстные, похитивъ нѣсколько рублей наличными деньгами и кое какія вещи, скрылись. По подозрѣнію въ этомъ преступленіи полиціей задержанъ былъ кр. Иванъ Литвиненко, котораго опознала потерпѣвшая Затеевичъ. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Подсудимый отрицалъ свою виновность, но свидѣтельскія показанія сложились не въ его пользу. Судъ призналъ его виновнымъ и приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

III.

Иски къ г. Кіеву.

23 мая Кіевскимъ окружнымъ судомъ заслушано весьма интересное для жителей Кіева дѣло по иску къ городу лицъ пострадавшихъ отъ ливней въ 1902 и 1905 годахъ. Дѣло это началось еще $2^1/_2$ года тому назадъ и слушалось уже судомъ 12 апрѣля 1905 г. Иски предъявлены были къ городу торговцами: В. В. Коноплянымъ, Л. Э. Шеделемъ, Н. Т. Дегтяревымъ и І. Я. Готлибомъ. Интересы потерпѣвшихъ поддерживалъ пр. пов. Фурманъ, а со стороны города выступилъ пр. пов. Малютинъ. Изъ исковыхъ прошеній видно, что Коноплянъ потерпѣлъ убытковъ 28,122 р. 96 к., Шедель—3,879 р. 40 к., Дегтяревъ—2,046 руб. 22 к. и Готлибъ—7,632 р. 16 к. Всѣ эти лица имѣютъ магазины на Крещатикѣ и во время сильныхъ ливней вода затопила ихъ подвальныя помѣщенія и испортила находившіеся тамъ товары.

По мнѣнію истцовъ затопленіе произошло оттого, что г. Кіевъ, въ лицѣ своихъ представителей, перемостилъ Крещатикъ такъ, что дождевая вода не имѣла свободнаго выхода и при переполненіи улицы, выступала на тротуары, а оттуда въ магазины. Съ другой стороны устроенные городомъ, въ предупрежденіе наводненій и происходящихъ отсюда убытковъ, ливнестоки недостаточны для выпадающаго количества дождевой воды и кромѣ того содержались городомъ въ такой неисправности, что совсѣмъ неудовлетворяли своей цѣли. Такими положительными и отрицательными дѣйствіями, т. е. ненадлежащимъ переустройствомъ профиля мостовой на Крещатикѣ, устройствомъ недостаточныхъ ливнестоковъ и водопріемниковъ и проч., а также отсутствіемъ надлежащаго присмотра за устроенными сооруженіями, г. Кіевъ нанесъ убытки выше названнымъ торговцамъ. Пр. пов. Фурманъ, поддерживая исковыя требованія на судѣ въ 1905 г. доказывалъ, что на обязанностяхъ города лежитъ предохранять населеніе отъ такого бѣдствія какъ наводненіе. Городъ имѣетъ къ тому массу средствъ въ лицѣ самой городской управы, исполнительныхъ комиссій, архитекторовъ, инженеровъ и проч. Всѣ эти лица обязаны слѣдить и предотвращать отъ несчастій. Пр. пов. Фурманъ просилъ судъ обязать отвѣтчика представить въ судъ дѣло о производствѣ устройства на Крещатикѣ трубы и двухъ дополнительныхъ ливнестоковъ и оффиціальную копію отчета инженера Смирнова, а также просилъ о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе количества суммы убытковъ истцовъ. Прис. пов. Малютинъ, возражая противъ этихъ требованій, старался доказать, что домовладѣльцы не должны были устраивать подвальныхъ этажей, зная, что при ливняхъ ихъ можетъ затопить. Городъ, по его словамъ, съ своей стороны сдѣлалъ что возможно, съ цѣлью предупрежденія несчастій отъ наводненія—онъ устроилъ на Крещатикѣ ливнестокъ съ водопріемниками. Второе положеніе повѣреннаго отвѣтчика заключалось въ томъ, что сильные ливни являются стихійнымъ бѣдствіемъ, за послѣдствія котораго городъ не можетъ являться отвѣтственнымъ. Повѣренный просилъ судъ выдать ему свидѣтельство на полученіе изъ метеорологической станціи свѣдѣній о силѣ ливней въ 1902 и 1905 гг. Судъ удовлетворилъ ходатайства сторонъ, отложивъ сужденіе о вызовѣ свидѣтелей до представленія сторонами въ судъ вышеупомянутыхъ документовъ. Прошло болѣе двухъ лѣтъ, стороны представили въ судъ необходимые документы и 23 мая дѣло слушаніемъ продолжалось, причемъ по просьбѣ прис. пов. Фурмана искъ со стороны г. Дегтярева, въ виду не полученія повѣреннымъ надлежащей довѣренности былъ снятъ съ очереди. Послѣ обширнаго доклада дѣла членомъ суда П. Н. Ачкасовымъ стороны развивали высказанныя ими положенія въ первомъ засѣданіи суда 2 года тому назадъ. Прис. пов. Фурманъ доказывалъ, что бѣдствіе произошло отъ перемощенія городомъ Крещатика; затѣмъ указалъ, что городскому управленію со всѣхъ сторонъ отъ свѣдущихъ лицъ было своевременно сдѣлано много предупрежденій и указаній, что необходимо держать коллекторы въ чистотѣ, иначе вся система эта никуда не будетъ годиться. Несмотря на это городъ не слѣдилъ за чистотой колодцевъ и главной трубы, которая по свидѣтельскимъ показаніямъ чистилась лишь послѣ ливней 1902 г. 1905 г., т. е. уже послѣ бѣдствій причиненныхъ ливнями. По заявленію г. Фурмана, когда комиссія, въ томъ числѣ и онъ, осматривала водопріемные колодцы, то изъ 35-ти круглыхъ колодцевъ оказалось лишь 5 чистыхъ, а изъ 31 горизонтальнаго колодца нѣкоторые оказались совершенно закрыты, а часть разрушена аршина на $1^1/_2$, такъ что поступавшая во время ливней вода въ такіе колодцы била назадъ фонтаномъ и лилась на тротуары и въ подвальныя помѣщенія домовладѣльцевъ. Устроенная городомъ новая крещатикская труба съ ливнестоками могла принять воды лишь 67 миллиметровъ, а старая бессарабская труба прежде разсчитана была на 140 миллиметровъ. Если 60—70 лѣтъ тому назадъ, говоритъ повѣренный, инженеры могли выстроить бессарабскую трубу такого крупнаго размѣра, то какъ же теперь лучше обставленные въ техническихъ условіяхъ современные инженеры не могли предусмотрѣть этой необходимости. Инженеръ Смирновъ указывалъ городу, что трубу нужно строить, начиная съ Институтской ул. и что это крайне необходимо и будетъ стоить лишь 50,000 р., а городъ стѣсняясь въ средствахъ, устроилъ трубу начинающуюся только отъ Фундуклеевской улицы. 50,000 руб. для города тяжело было истратить на насущную потребность населенія и въ то же время возможно было ухлопать милліонъ на сооруженія прекраснаго городского театра. Городъ не далъ жителямъ того, что онъ у нихъ отобралъ. Затѣмъ г. Фурманъ указалъ, что иски его довѣрителей онъ считаетъ доказанными и проситъ ихъ удовлетворить.

Прис. пов. Малютинъ возразилъ, что недоказана причинная связь—устроили новую трубу вмѣсто старой и произошло затопленіе, а если бы не устраивали, то и затопленія бы не было. Вопросъ о томъ, что большаго или меньшаго размѣра нужна труба, по мнѣнію г. Малютина, не важенъ, такъ какъ городъ имѣетъ попеченіе о жителяхъ, но не обязанъ производить непосильныя для него и, по его понятію, безцѣльныя затраты городскихъ суммъ. Прежде чѣмъ приступить къ устройству новаго коллектора городъ запрашивалъ по этому вопросу многихъ свѣдущихъ лицъ, спеціалистовъ и тогда только приступилъ къ сооруженію трубы, которая должна была быть, по мнѣнію спеціалистовъ, максимально разсчитана на пріемъ въ часъ 67 миллиметровъ воды. Не могъ же городъ, говоритъ повѣренный, устраивать большую трубу и тратить больше на нее денегъ, чѣмъ то указано было спеціалистами. Нельзя также заставлять городъ брать примѣръ и устраивать такую трубу, какъ когда то была сооружена, что въ ней на тройкѣ можно было кататься. Ливни 1902 и 1905 гг. явленіе исключительное, стихійное и всякій вообще дождь превосходящій норму является стихійнымъ бѣдствіемъ; городъ не можетъ предусмотрѣть могущія быть стихійныя явленія и не отвѣтственъ за ихъ послѣдствія. Что касается суммы исковъ, то г. Малютинъ указалъ лишь на сумму убытковъ заявленную г. Коноплянымъ и полагаетъ, что доказано убытковъ лишь на 2,000 рублей. Прис. пов. Фурманъ заявилъ, что если судъ не найдетъ въ дѣлѣ достаточныхъ доказательствъ предъявленной суммы убытковъ понесенныхъ г. Коноплянымъ отъ ливней 1902 и 1905 гг., то онъ ходатайствуетъ о вызовѣ указанныхъ имъ ранѣе съ этою цѣлью свидѣтелей, которые вполнѣ могутъ установить сколько товара погибло у г. Коноплина и какой оборотъ дѣлалъ въ то время его магазинъ; возможно, что онъ потерялъ болѣе опредѣленной имъ и экспертами суммы, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе заявленной имъ суммы въ исковомъ прошеніи. Судъ, выслушавъ стороны, отложилъ объявленіе резолюціи до 30 мая.

IV.

Кровавая драма.

20 мая Московскимъ военно-окружнымъ судомъ, въ сессію, происходящую въ гор. Ярославлѣ, при открытыхъ дверяхъ, по словамъ „Гол. Моск.", разсматривалось дѣло объ убійствѣ бывшимъ начальникомъ отдѣленія Вологодскаго жандармскаго управленія ротмистромъ Кононовымъ инженера Хохулина. Драма разыгралась на станціи „Ярославль-городъ" вечеромъ 19 августа 1907 года и, какъ видно изъ обвинительнаго акта и судебнаго слѣдствія, сопровождалась слѣдующими обстоятельствами: Инженеры Хохулинъ, Семеновъ и Лоранъ, вмѣстѣ съ пріѣхавшими изъ г. Вологды въ Москву Кононовымъ и двумя дамами П. и К., женами видныхъ чиновниковъ, сидѣли въ парадныхъ комнатахъ вокзала за уставленнымъ винами и закусками столомъ. Мущины выпили еще до этого, при чемъ особенно пьяны были инженеры Хохулинъ и Лоранъ. Послѣдній во время пирушки велъ себя особенно развязно: пѣлъ болѣе чѣмъ нескромныя шансонетки, цѣловалъ руки одной изъ дамъ, съ которой только что познакомился, и, наконецъ, даже произносилъ, какъ выражались свидѣтели, „французскія слова". Несмотря на это, дамы сидѣли въ обществѣ кутившихъ инженеровъ и ротмистра Кононова около $1^1/_2$ ч. времени, пока, наконецъ, не рѣшились прокатиться по городу, главнымъ образомъ, чтобы избавиться отъ слишкомъ уже развязнаго Хохулина. Инженеръ Лоранъ уже спалъ за столомъ. Семеновъ ушелъ одѣваться. Дамы съ той же цѣлью отправились въ дамскую уборную комнату. Въ отсутствіи ихъ Хохулинъ въ грубыхъ выраженіяхъ спросилъ Кононова о томъ, не находится ли онъ съ одной изъ дамъ въ интимныхъ отношеніяхъ, и при дальнѣйшемъ разговорѣ заявилъ, что онъ пойдетъ въ дамскую уборную комнату, какъ выразился защитникъ, „съ чисто животными цѣлями"; намѣренія Хохулина относились къ г-жѣ. Кононовъ воспротивился и сталъ удерживать Хохулина, прося его не входить въ дамскую уборную. Послѣдній настаивалъ на своемъ. Кононовъ предупредилъ, что будетъ стрѣлять. Хохулинъ не унимался. Вслѣдъ затѣмъ послѣдовало два выстрѣла изъ браунинга, при чемъ одна изъ пуль прошла голову Хохулина на вылетъ. Смерть его послѣдовала моментально. Убитому было только 29 лѣтъ, убійцѣ—31. Дамы на судъ не явились—одна по болѣзни, другая по неврученію повѣстки за неразысканіемъ. Временный военный судъ призналъ Кононова невиновнымъ въ преднамѣренномъ убійствѣ, за убійство же по неосторожности, приговорилъ его къ аресту при гауптвахтѣ на одинъ мѣсяцъ и къ церковному покаянію.

V.

Дѣло гр. Бржостовскаго.

26 ноября 1905 года въ Виленскомъ земельномъ банкѣ шли торги на заложенныя имѣнія. Собралась толпа заемщиковъ-помѣщиковъ, рѣшившихъ „сорвать" торги: добиться ихъ отмѣны „въ виду крайне стѣсненныхъ обстоятельствъ". Составили соотвѣтственное заявленіе и вручили его графу Бржостовскому, члену правленія банка. Графъ, взявъ заявленіе, отправился съ нимъ къ члену отъ министерства финансовъ Дубровину. Тотъ заявилъ, что лично отъ него ничего независитъ и, когда графъ все же продолжалъ настаивать, попросилъ его „не мѣшать заниматься дѣломъ". Графъ вышелъ къ толпѣ заемщиковъ и заявилъ:

—Дубровинъ—невѣжда.

—А вы ему въ морду не дали?—спросилъ изъ заемщиковъ, одинъ дворянинъ Грегоровичъ.

—Нѣтъ!

—Ну, такъ идемъ вмѣстѣ!..

Въ кабинетъ Дубровина ворвались уже двое—гр. Бржостовскій и Грегоровичъ. Разыгралась дикая сцена. Безъ предупрежденій, безъ объясненій графъ Бржостовскій наотмашь ударилъ Дубровина по лицу. Когда же на помощь Дубровину бросился его секретарь Славинскій, то графъ и его угостилъ ударомъ въ глазъ, а Грегоровичъ—въ зубы и въ носъ. Только вмѣшательство ворвавшихся въ кабинетъ другихъ заемщиковъ положило конецъ „интеллигентной" расправѣ. На-дняхъ графъ Бржостовскій и дворянинъ Грегоровичъ за этотъ „подвигъ" предстали предъ Виленскимъ окружнымъ судомъ. Судъ послѣ продолжительнаго совѣщанія призналъ обоихъ виновными и, по словамъ „Бирж. Вѣд.", приговорилъ: графа Бржостовскаго—къ 6 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія, Грегоровича—къ 4 мѣсяцамъ.

ЛУБНЫ. (Корреспонденція „Кіевлянина"). *Отголоски лубенской республики*. Читатели «Кіевлянина», вѣроятно, не забыли, что въ 1905 году въ г. Лубнахъ были попытки основать республику. Когда республиканцы были разогнаны, возникло дѣло о революціонномъ комитетѣ, переданное Кіевскому военно-окружному суду. Такъ какъ въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ свидѣтелей фигурировали нѣкоторые изъ «республиканцевъ», и въ это время еще не исчезло вліяніе республиканскаго террора, то дѣло на судебномъ слѣдствіи было очень слабо освѣщено, и подсудимые были оправданы; но по протесту военнаго прокурора главный военный судъ приговоръ этотъ отмѣнилъ и дѣло передалъ въ тотъ же судъ для новаго разсмотрѣнія. Тѣмъ временемъ у судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ Лубенскаго окружного суда возникло новое дѣло о подготовленіи въ г. Лубнахъ и уѣздѣ вооруженнаго возстанія и объ организаціи поджоговъ владѣльческихъ имуществъ въ уѣздѣ. При производствѣ предварительнаго слѣдствія оказалось, что это дѣло имѣетъ тѣснѣйшую связь съ революціоннымъ комитетомъ, вслѣдствіе чего Кіевскій военно-окружной судъ пріостановилъ разсмотрѣніе о немъ дѣла. Кромѣ лицъ, своевременно указанныхъ въ «Кіевлянинѣ», какъ Шеметы, Левицкій и проч., въ настоящее время привлечены къ этому дѣлу нѣсколько другихъ, среди которыхъ фигурируютъ бывшій лубенскій городской голова Вяитковъ и бывшій въ Лубнахъ податной инспекторъ Женжуристъ, а о бывшемъ лубенскомъ исправникѣ Кирдановскомъ состоялось постановленіе судебнаго слѣдователя о представленіи губернскому правленію для преданія его суду за *попустительство*. Производство предварительнаго слѣдствія все время сопровождалось полученіемъ слѣдователемъ, исправникомъ и свидѣтелями писемъ, грозящихъ смертью за раскрытіе этого дѣла. Неустрашимость и твердая энергія слѣдователя г. Манжевскаго и чрезвычайная бдительность лубенскаго исправника г. Червоненко озлобили революціонеровъ и вызвали ихъ рѣшимость «устранить» ненавистныхъ имъ охранителей законности и порядка.

Отъ бдительности полиціи не укрылось и это рѣшеніе, вслѣдствіе чего были своевременно приняты особыя мѣры, какъ для охраны слѣдователя, такъ и для наблюденія за революціонерами, шайка которыхъ для приведенія смертнаго приговора въ исполненіе составлена изъ пяти человѣкъ. На этихъ дняхъ двое изъ нихъ арестованы: изгнанный изъ Кіевскаго университета студентъ и гимназистъ Лубенской гимназіи. При обыскахъ найдены: нелегальная литература, планъ нападенія на слѣдователя, смертный приговоръ, прокламаціи гектографированныя о смерти слѣдователя, рецепты для приготовленія бомбъ и переписка, изъ которой усмотрѣно, что изъ Кіева препровождены въ Лубны двѣ бомбы, а у гимназиста, кромѣ того, найдены замѣтки о разныхъ пакостяхъ, предназначенныхъ для инспектора и нѣкоторыхъ учителей гимназіи. Все это сильно встревожило и взволновало мѣстныхъ обывателей, а въ низшихъ слояхъ населенія вызвало озлобленіе противъ евреевъ, такъ какъ во главѣ шайки стоялъ еврей, скрывшійся, бывшій студентъ Кіевскаго университета Д. Среди населенія господствуетъ мнѣніе, что убійство слѣдователя или исправника не можетъ пройти для евреевъ безнаказанно. Для предотвращенія могущихъ быть осложненій не мѣшало бы и благоразумнымъ евреямъ принять нѣкоторыя мѣры, хотя бы въ цѣляхъ личной безопасности, къ обузданію развращенной молодежи изъ ихъ единовѣрцевъ.

ПОЛТАВА. На-дняхъ, по словамъ „Полт. Гол.", въ помѣщеніи городской управы, подъ предсѣдательствомъ городского головы Н. И. Кулябко-Корецкаго, была созвана особая комиссія по вопросу о 200 лѣтн. юбилеѣ Полтавской битвы. Имѣя въ виду предстоящій юбилей, комиссія остановилась на мысли о необходимости подробнаго осмотра, затѣмъ реставрированія мѣстныхъ памятниковъ старины, относящихся къ указанной эпохѣ. Къ детальному осмотру памятниковъ комиссія рѣшила приступить въ непродолжительномъ времени, а затѣмъ намѣрена пригласить соотвѣтствующихъ мастеровъ, которымъ будутъ сданы всѣ работы по реставраціи этихъ памятниковъ.

ЖИТОМИРЪ. Около $6^1/_2$ час. веч. 24 мая скоропостижно скончался отъ апоплексическаго удара предсѣдатель педагогическаго совѣта Житомирской частной женской гимназіи Н. В. Покрамовичъ, д. с. с. М. И. Горкуновъ. Покойный, за полчаса до смерти, вышелъ изъ ресторана „Римъ" и, сѣвъ на извозчика, приказалъ ѣхать къ 1-му бульвару. Подъѣхавъ къ памятнику Пушкина, М. И. Горкуновъ сошелъ съ экипажа, но внезапно почувствовавъ себя дурно, сѣлъ опять въ экипажъ, гдѣ тотчасъ-же скончался. Трупъ отправили въ губернскую больницу. Покойному 60 лѣтъ. До Житомира М. И. Горкуновъ состоялъ директоромъ Острожской мужской гимназіи. Будучи холостымъ, М. И. Горкуновъ послѣднее время жилъ въ гостиницѣ „Мингеля" и велъ уединенный и скромный образъ жизни. Послѣ покойнаго, по словамъ „Вол. Жизни", осталось значительное имущество, которое опечатано въ полиціи, о чемъ и сообщено участковому мировому судьѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

26-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Сегодня въ Ревель выѣзжаютъ Столыпинъ, Извольскій, баронъ Фредериксъ, адмиралъ Диковъ. Императорскія яхты въ сопровожденіи миноносцевъ вышли изъ Кронштадта въ Ревель.

«Новое Время» передаетъ: Австрійское скаковое дерби въ Вѣнѣ впервые выиграла русская лошадь «Интриганъ» князей Любомирскихъ.

Въ Петербургѣ въ складѣ пивоваренаго завода Стрицкаго полиціей обнаружено около тысячи пудовъ революціонныхъ изданій и типографія. Арестованъ студентъ отправлявшій тюки на желѣзныя дороги.

«Русь» утверждаетъ, что скупленье Крестьянскимъ банкомъ земли даютъ ежегодный дефицитъ въ двадцать пять милліоновъ рублей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Въ половинѣ 8 час. вечера изъ новаго Петергофа Императорскимъ поѣздомъ Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими дочерьми отбыли въ Ревель для свиданія съ англійскимъ королемъ. Ихъ Императорскихъ Величествъ сопровождаютъ министръ Двора, дворцовый комендантъ, начальникъ канцеляріи министерства Двора, начальникъ военно-походной канцеляріи, свита и свитныя фрейлины.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Въ 9 часовъ вечера изъ Гатчины отбыли въ Ревель: Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, королева Эллиновъ, Великая Княгиня Ольга Александровна, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и принцъ Ольденбургскій въ сопровожденіи свиты.

РЕВЕЛЬ, 26 мая. Завтра, утромъ, ожидается прибытіе Государя Императора, Государынь Императрицъ, Королевы Эллиновъ, Августѣйшихъ дѣтей, Великой Княгини Ольги Александровны, Великаго Князя Михаила Александровича и принца Ольденбургскаго со свитой. Ихъ Величества изволятъ прибыть въ Новый портъ, а оттуда прослѣдовать на яхту, стоящую на рейдѣ. Въ 11 ч. утра предположена встрѣча вѣнценоснаго гостя.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Въ 10 ч. утра на крейсерѣ «Алмазъ» отбыли въ Ревель предсѣдатель совѣта министровъ и министры морской и иностранныхъ дѣлъ.

РЕВЕЛЬ, 26 мая. Въ 8 часовъ утра прибыли Императорскія яхты — «Штандартъ», «Полярная Звѣзда», «Царевна» и крейсеръ «Азія» въ сопровожденіи 18-ти эскадренныхъ миноносцевъ, четырехъ миноносцевъ типа «Циклопъ» и четырехъ нумерныхъ миноносцевъ.

КРОНШТАДТЪ, 26 мая. 25 мая яхты «Штандартъ» и «Полярная Звѣзда», эскадренные миноносцы «Украина», «Трухменецъ», «Страшный», «Забайкалецъ» и «Войсковой» ушли въ море.

РЕВЕЛЬ, 26 мая. Въ расцвѣченномъ флагами городѣ въ ожиданіи предстоящаго свиданія царитъ необычайное оживленіе. Гостиницы переполнены. Гавань готовится принять праздничное убранство. Сотни флаговъ развѣваются на коммерческихъ судахъ. На рейдѣ военныхъ судовъ пока нѣтъ. Броненосецъ «Александръ II-ой» и крейсеръ «Россія» ушли въ Балтійскій портъ. Въ гавани 4 миноносца. Погода великолѣпная.

КИЛЬ, 26 мая. Послѣ полудня 25 мая прибыла англійская королевская яхта «Викторія и Альбертъ». Принцъ Генрихъ Прусскій съ супругой и принцъ Сигизмундъ Прусскій посѣтили яхту и обмѣнялись сердечными привѣтствіями съ королемъ, королевой и принцессой Викторіей. Черезъ три четверти часа они покинули яхту. Яхта въ сопровожденіи 9-ти германскихъ миноносцевъ направилась дальше по пути въ Ревель.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 8 час. 29 мин. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) о выдачѣ вознагражденія лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ; 2) объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи; 3) о преобразованіи горецкихъ землемѣрно-таксаторскихъ классовъ; 4) объ устройствѣ временныхъ курсовъ для подготовки землемѣровъ-агрономовъ. Принимается во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссію законопроектъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи. Предложенная епископомъ Евлогіемъ формула перехода о желательности при каждомъ мѣстѣ заключенія имѣть священнослужителей тѣхъ исповѣданій, къ которымъ принадлежатъ заключенные, отклоняется. На очереди законопроектъ объ отпускѣ комитету попечительства русской иконописи пособія отъ казны на 1908 г. въ суммѣ 35,328 р. *Князь Волконскій* считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ передать дѣло развитія иконописи въ кустарномъ производствѣ вѣдѣнію земствъ. *Капустинъ* находитъ, что пока это дѣло вѣдѣнію земствъ не передано, поддержать кустарную иконопись необходимо. *Епископъ Евлогій* поддерживаетъ законопроектъ. Онъ указываетъ на крайнюю нежелательность, чтобы ремесленное фабричное производство иконъ убило свободное творчество кустарей. *Чхеидзе* находитъ, что въ Россіи вообще иконъ очень много и кромѣ того, по вѣрованію православныхъ христіанъ, иконы обладаютъ животворящей силой. Казалось бы, если эта сила существуетъ—это искусство должно быть поддерживаемо этой силой, а разъ этого нѣтъ, дѣло безнадежно. (Поднимается невообразимый шумъ справа, въ центрѣ

раздаются возгласы: «вонъ», долой, уберите его, пошелъ вонъ, это кощунство)-(Возгласы слѣва «не сходите съ кафедры, заканчивайте рѣчь, не скандальте—это не кабакъ, справа: «вонъ, исключить по 38 статьѣ»). *Предсѣдательствующій князь Волконскій*, смѣнившій барона Мейендорфа, тщетно звонитъ. Дождавшись сравнительной тишины, предсѣдательствующій заявляетъ: «Въ словахъ Чхеидзе дѣйствительно можно усмотрѣть оскорбленіе (голоса «кощунство»). Предсѣдательствующій продолжаетъ: «Но слово всегда принадлежитъ тому, кого обвиняютъ». *Чхеидзе*: «Съ точки зрѣнія православнаго христіанина эта животворящая сила должна поддерживать всякое животворящее дѣло, которое идетъ на пользу этого дѣла. Разъ этого нѣтъ, мнѣ кажется, это дѣло значитъ безнадежно. Если кто докажетъ мнѣ, что православный христіанинъ не долженъ смотрѣть на это дѣло такъ, то извинюсь» (шумъ, возгласы: «пошелъ вонъ негодяй»). *Крупенскій*: «Есть-ли надежда или нѣтъ надежды въ православной вѣрѣ—не съ этой кафедры разсуждать тѣмъ, которые не вѣрятъ въ православную религію. Имъ не мѣсто здѣсь (шумъ, голоса: «исключить, нечего издѣваться надъ религіей, просимъ перерыва, шумъ). *Предсѣдательствующій*: «Объявляю перерывъ на 10 м. Въ 11 ч. 29 м. засѣданіе возобновляется. *Предсѣдательствующій*»: Господа, въ только что сказанныхъ словахъ члена Думы Чхеидзе видны оскорбительныя слова. По религіозному чувству каждаго изъ насъ, недопустимы никакія, даже самыя незначительныя затрагиванія религіознаго чувства кого-бы то ни было. Въ этихъ-же словахъ можно усмотрѣть прямо кощунство. Предлагаю Думѣ исключить члена Думы Чхеидзе на 15 засѣданій на основаніи 117 статьи наказа. Объясненія можетъ дать или самъ членъ Думы Чхеидзе, или лицо, уполномоченное имъ. *Чхеидзе*: Смыслъ моихъ словъ заключается въ томъ, что я хотѣлъ сказать, что дѣло поддержанія церкви, дѣло поддержанія иконописи, дѣло касающееся вѣры—это есть прежде всего и раньше всего дѣло вѣрующихъ. Что-же касается того, что усмотрѣли въ моихъ словахъ кощунство, что мои слова задѣли религіозныя чувства нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ, то я долженъ сказать, что основное положеніе ученія, которое я раздѣляю, ни къ кому не подходитъ, чтобы задѣть или оскорбить религіозное чувство, поэтому повторяю мой протестъ противъ приписанной мнѣ цѣли. Баллотировка. Большинствомъ 170 противъ 80 голосовъ Чхеидзе устраняется на 15 засѣданій. *Гегечкори*: Въ виду того, что постановленіемъ большинства Думы надъ нашимъ товарищемъ было совершено насиліе безъ всякаго основанія (шумъ справа), мы протестуемъ и покидаемъ залъ засѣданія. (Голоса! до свиданія). *Пуришкевичъ*(съ мѣста): «Если-бы вы сюда не появлялись было-бы лучше, кавказскія обезьяны». *Гегечкори*(на-ходу) «психопатъ!». С.-д. покидаютъ залъ засѣданія. Послѣ непродолжительныхъ преній и заключенія докладчика законопроектъ принимается. На очереди законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе судовъ для охраны рыбныхъ промысловъ на Дальнемъ Востокѣ. Докладчикъ *Зубковъ* указываетъ, что въ виду печальнаго положенія охраны на Дальнемъ Востокѣ, комиссія рѣшила, что слѣдуетъ дорожить каждымъ судномъ для охраны, а потому комиссія высказывается за ассигнованіе. *Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ Поляновъ* поддерживаетъ необходимость ассигнованія 10,000 руб., ибо крейсера необходимы не только для преслѣдованія японскихъ хищниковъ, но и для поддержанія нашего престижа въ дальне-восточныхъ водахъ. *Ефремовъ 2-й* указываетъ, что ранѣе построенныя суда были неудовлетворительны. Докладчикъ вноситъ слѣдующую формулу: «Признавая, что охранныя суда «Командиръ Берингъ» и «Лейтенантъ Дедыновъ», проектированныя по порученію министерства земледѣлія техническимъ комитетомъ морского министерства, благодаря техническимъ недостаткамъ проектовъ, оказались по своимъ мореходнымъ качествамъ неудовлетворительными и, слѣдовательно, не отвѣчающими затраченнымъ на нихъ средствамъ; что лица, которымъ было поручено составленіе контракта, отнеслись крайне небрежно къ возложенному на нихъ порученію, не оградивъ въ достаточной мѣрѣ интересовъ казны; что всѣ суда, несшія до сего времени охранную службу, благодаря ихъ малочисленности далеко не отвѣчаютъ дѣйствительнымъ потребностямъ охраны и что только откомандированіемъ морскимъ министерствомъ въ распоряженіе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія достаточнаго количества судовъ для охраны моря а равно что только устройствомъ самостоятельной сухопутной охраны главное управленіе землеустройства можетъ надлежащимъ образомъ обезпечить отъ расхищенія иностранцами рыбныя богатства Дальняго Востока,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Формула и законопроектъ принимаются. Послѣ нѣсколькихъ возраженій князя Волконскаго первого и Зубкова—докладчика принимается законопроектъ объ отпускѣ средствъ на научнопромысловыя изслѣдованія въ Архангельской губерніи и на содержаніе въ Архангельскѣ рыбно-промышленнаго музея. Въ 11 час. 55 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—во вторникъ, 27 мая, въ 11 час. утра. На очереди смѣта военнаго министерства.

ПЕТЕРБУРГЪ. 26 мая. Высочайше утвержденъ особый журналъ совѣта министровъ по вопросу о порядкѣ направленія финляндскихъ дѣлъ, касающихся интересовъ Имперіи. На совѣтъ министровъ возлагается сужденіе, какія изъ возникающихъ по Великому Княжеству Финляндскому дѣлъ затрагиваютъ вмѣстѣ съ тѣмъ интересы Имперіи и по сему требуютъ ближайшаго со стороны министерствъ и главныхъ управленій соображенія. Соотвѣтственно этому, одновременно съ передачей министру-статсъ-секретарю Финляндіи дѣлъ, требующихъ всеподданнѣйшаго доклада, финляндскій генералъ-губернаторъ препровождаетъ второй экземпляръ ихъ со своимъ заключеніемъ, относящимся къ дѣлу, и съ документами предсѣдателю совѣта министровъ для обсужденія въ совѣтѣ. Къ числу дѣлъ, требующихъ всеподданнѣйшаго доклада относятся: проекты законовъ для Великаго Княжества Финляндскаго какъ сеймовыхъ, такъ и административныхъ, проекты Высочайшихъ предложеній сейму, всеподданнѣйшія петиціи и представленія сейма, всеподданнѣйшія представленія сената, касающіяся предметовъ управленія, имѣющихъ общее значеніе, испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на составленіе проектовъ законовъ и предложеній сейму и, наконецъ, сеймовыхъ петицій и представленій сейма. На предварительный просмотръ совѣта министровъ сообщаются также проекты всеподданнѣйшихъ докладовъ, составляемыхъ финляндскимъ генералъ-губернаторомъ или министромъ-статсъ-секретаремъ по ихъ собственному почину, касающихся вышеуказанныхъ предметовъ. Предсѣдатель совѣта министровъ въ кратчайшій по возможности срокъ увѣдомляетъ финляндскаго генералъ-губернатора или министра-статсъ-секретаря о заключеніи совѣта по данному дѣлу. Безъ такого заключенія дѣло не можетъ быть доложено Государю Императору. Въ тѣхъ случаяхъ, когда совѣтъ министровъ не найдетъ возможнымъ согласиться съ предположеннымъ подлежащими властями Великаго Княжества Финляндскаго направленіемъ или разрѣшеніемъ дѣла, или когда министръ статсъ-секретарь не согласится съ заключеніемъ совѣта министровъ, финляндскій генералъ-губернаторъ и министръ-статсъ-секретарь представляютъ по сему дѣлу всеподданнѣйшій докладъ не иначе, какъ совмѣстно съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, или съ подлежащимъ имперскимъ министромъ. Финляндскій генералъ-губернаторъ и министръ-статсъ секретарь немедленно сообщаютъ предсѣдателю совѣта министровъ о воспослѣдовавшихъ по ихъ докладамъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и препровождаютъ ему списки удостоившихся Высочайшаго утвержденія законоположеній и предположеній, а также самые всеподданнѣйшіе доклады.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Правленіе общества Мальцевскихъ заводовъ увѣдомляетъ, что во время пожара, о которомъ сообщено въ телеграммѣ изъ Брянска отъ 21 мая, пакгаузы огнемъ не были затронуты, а сгорѣло лишь незначительное количество товаровъ общества и шесть товарныхъ вагоновъ мальцевской дороги. Товаръ и подвижной составъ застрахованы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Попечитель Виленскаго учебнаго округа баронъ Вольфъ назначается директоромъ Императорскаго Александровскаго лицея.

Генералъ-лейтенантъ Мышлаевскій назначается начальникомъ Главнаго штаба.

Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта приняла безъ измѣненій одобренную Думой расходную смѣту департамента таможенныхъ сборовъ.

Подъ предсѣдательствомъ министра торговли и промышленности состоялось первое засѣданіе междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросу о мѣрахъ къ подъятію отечественной металлургической машиностроительной промышленности. Участвуютъ, кромѣ представителей вѣдомствъ, представители промышленности.

38 членовъ Гос. Думы подали предсѣдателю Думы законодательное заявленіе съ объяснительной запиской о мѣрахъ къ восполненію бюджета въ случаѣ образованія въ немъ дефицита отъ сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

БѢЛОСТОКЪ, 26 мая. Въ окружномъ судѣ началось слушаніе дѣла о бѣлостокскомъ погромѣ.

МИНСКЪ, 26 мая. Выборщикомъ отъ русскихъ избирателей второго минскаго съѣзда избранъ вмѣсто исключеннаго Шмита—ректоръ духовной семинаріи Юрэкевичъ, правый.

ПЯТИГОРСКЪ, 26 мая. Въ присутствіи генералъ-губернатора Терской области состоялась закладка зданія низшаго техническаго училища, строющагося на Высочайше отпущенные 50,000 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Предсѣдатель департамента Иркутской судебной палаты Франциссонъ и предсѣдатель Стародубскаго окружнаго суда Брунъ назначаются предсѣдателями департаментовъ Кіевской судебной палаты. Членъ Кіевской судебной палаты Аревковъ назначается предсѣдателемъ Стародубскаго окружнаго суда.

ТИФЛИСЪ, 26 мая. Отбылъ въ Туркестанъ на мѣсто новаго назначенія генералъ-адъютантъ Мищенко.

Канцелярія Намѣстника опровергаетъ сообщенія газетъ, оффиціально удостовѣряя, что въ Кутаисской губерніи не наблюдалось цынги или другой болѣзни на почвѣ голода.

ВѢНА, 26 мая. Въ австрійскомъ дерби призъ въ 100,000 кронъ на дистанцію 2,400 метровъ получила русская лошадь «Интриганъ» князя Любомирскаго.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 мая. Греческая миссія представила Портѣ протестъ противъ разрыва сношеній съ греческимъ консуломъ на о. Самосѣ. Русскій посолъ отбылъ 25 мая съ пароходомъ «Царица». Его сопровождали представители султана, Порты, иностранныхъ державъ, чины посольства и русская колонія.

Въ виду отсутствія совѣтника Свѣчина управленіе посольствомъ поручено секретарю посольства Нелидову.

ОМАГА, 26 мая. 23 мая надъ Южной Небраской и Сѣвернымъ Канзасомъ пронесся сильнѣйшій ураганъ, произведшій большія опустошенія на громадной площади. Разрушено 75 домовъ, погибъ 21 человѣкъ. Въ Глатстонѣ и Колорадо насчитывается 23 убитыхъ.

СОФІЯ, 26 мая. Выборы въ народное собраніе прошли въ полномъ порядкѣ. Получилось сильное большинство правительственной партіи.

БѢЛГРАДЪ, 26 мая. 25 мая состоялись выборы еще въ семи округахъ. Избрано: 3 правительственныхъ радикала, 2 независимыхъ радикала и 3 національ-либерала. Правительственное большинство имѣетъ 85 мандатовъ, оппозиція—75.

СОФІЯ, 26 мая. Въ народное собраніе избраны: 172 демократа, 23 аграрія, 4 радослависта, 2 націоналиста, 1 стамбуловецъ и 1 цанковистъ. Изъ вождей партій избраны лишь Даневъ и Тодоровъ. Радикально-демократическая и соціалистическая партіи вовсе не будутъ имѣть представителей въ собраніи.

ТАВРИЗЪ, 26 мая. По имѣющимся свѣдѣніямъ, между Казвиномъ и Тегераномъ прервано телеграфное сообщеніе по всѣмъ проводамъ.

Въ счетъ требованій Россіи персы по телеграфу перевели въ Тифлисъ 50,000 р.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ партіи центра Государственнаго Совѣта, по словамъ «Бир. Вѣд.», образовалась спеціальная комиссія для пересмотра воинскаго устава и выработки новаго проекта. Выработанный комиссіей проектъ будетъ проведенъ въ порядкѣ иниціативы Гос. Совѣта. Въ составъ комиссіи вошли: Авдаковъ, Барановъ, Денисовъ, Ильинъ, Калачевъ, Кауфманъ, Корфъ, Леатовичъ, Нейдгардтъ, Оболенскій, Ревуцкій, Сухомлиновъ, Треповъ, Трубниковъ. Предсѣдателемъ избранъ Корфъ. На дняхъ состоится первое подготовительное засѣданіе. На первую очередь въ комиссіи выдвигается вопросъ о необходимости реорганизаціи способа составленія списковъ призывающихся, при чемъ выставляется необходимость установить такой порядокъ, при которомъ списки составлялись бы не по мѣсту рожденія, а по мѣсту жительства призывающихся.

—Въ связи съ вооруженнымъ ограбленіемъ артельщика металлическаго завода Нарвіайнена (Выборгская наб., 15), по словамъ «Руси», полиція вечеромъ 23 мая произвела массовые обыски и рядъ арестовъ въ районѣ Выборгской части, преимущественно въ квартирахъ лицъ, находящихся подъ подозрѣніемъ. Въ руки полиціи досталась переписка важнаго характера. Арестовано нѣсколько лицъ, аресту которыхъ придаютъ важное политическое значеніе. Они отправлены въ охранное отдѣленіе.

—22 мая, поздно вечеромъ, по предписанію охраннаго отдѣленія изъ Петербурга на моторахъ выѣхалъ нарядъ полиціи съ агентами охраны во главѣ, въ дачную мѣстность Шувалово, по линіи Финляндской жел. дор. Они направились по Озерной ул. и оцѣпили указанную въ ордерѣ дачу. Дача была обыскана и въ комнатѣ студента спб. университета С. М. Аболакова взята обширная компрометирующая переписка. Аболаковъ арестованъ и отвезенъ въ охранное отдѣленіе.

—Въ Варшавѣ военнымъ судомъ приговорены къ смертной казни осужденные за разбой: Сцѣлко, Чубашекъ, Турскій, Луцекъ и Стемпневскій. Казнены: Крушевскій, Чубашекъ, Красускій, Вехно, Райчукъ, Сулима, Субинскій, Касинманъ и Зыхъ.

—Въ цѣляхъ привлеченія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ главному управленію землеустройства и земледѣлія, къ участію въ дѣлѣ распространенія среди мѣстнаго крестьянскаго населенія идеи хуторского хозяйства, департаментомъ земледѣлія, какъ сообщаетъ «Совр. Сл.», предложено директорамъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ и управляющимъ тѣхъ изъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, кои располагаютъ участками казенной земли, озаботиться устройствомъ на школьныхъ хозяйствахъ правильно организованныхъ хуторскихъ хозяйствъ крестьянскаго типа, съ тѣмъ, чтобы таковыя хозяйства представляли собою вполнѣ самостоятельную хозяйственную единицу и могли бы вестись силами крестьянской семьи при нормальной экономической обстановкѣ.

—Закончено, по словамъ «Рус. Вѣд.», слѣдствіе по дѣлу о членахъ соц.-дем. фракціи второй Государственной Думы Зурабовѣ, Салтыковѣ и др. Слѣдствіе направлено къ прокурору судебной палаты для составленія обвинительнаго акта.

—Спб. градоначальникъ за непомѣрно быструю ѣзду по городу и за назойливое приставаніе къ публикѣ подвергъ штрафу трехъ легковыхъ извощиковъ и трехъ шоферовъ—по 100 р. каждаго.

—На основаніи нѣкоторыхъ метеорологическихъ данныхъ, въ Москвѣ, въ ближайшемъ будущемъ, можно ожидать смерча, въ виду чего полиція предупредила домовладѣльцевъ для принятія нужныхъ мѣръ.

—Нѣсколько времени назадъ изъ Петербурга загадочно исчезъ околоточный надзиратель 1 уч. Московской части Манкевичъ. По провѣркѣ документовъ, бывшихъ на рукахъ у безъ вѣсти пропавшаго околоточнаго надзирателя, выяснилось, что имъ совершена растрата казенныхъ денегъ въ суммѣ свыше 5,000 р. Приказомъ градоначальника было объявлено о розыскѣ бѣжавшаго Манкевича. Разслѣдованіемъ установлено, что Манкевичъ съ похищенными деньгами выѣхалъ въ Нью-Іоркъ, куда на этихъ дняхъ выѣхала и остававшаяся въ столицѣ его семья.

—Петербургскимъ градоначальникомъ за помѣщеніе въ № 54 газеты «Свободныя Мысли» статьи, подъ заглавіемъ: «Эпилогъ. Старое и Новое», и стихотворенія, подъ заглавіемъ: «Банкетная», по словамъ «Осв. Бюро», оштрафованъ редакторъ названной газеты Д. Я. Каминскій на 1,000 руб. съ замѣною, въ случаѣ неуплаты штрафа по несостоятельности, арестомъ на шесть недѣль.

—Командированные министерствомъ народнаго просвѣщенія чиновники особыхъ порученій въ Минскъ, для разслѣдованія дѣла о минской лигѣ свободной любви, въ настоящее время, по словамъ «Бирж. Вѣд.», представили министру докладъ о результатахъ разслѣдованія. Докладъ этотъ констатируетъ, что учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Минска въ «лигѣ» никакого участія не принимали.

—Екатеринославскій губернаторъ по возвращеніи изъ Новомосковска, освѣдомившись о содержаніи помѣщеннаго въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Приднѣпровскаго Края» фельетона, авторъ котораго позволилъ себѣ издѣвательство надъ духовными лицами, вызвалъ къ себѣ редактора и издателя «Приднѣпровскаго Края», Копылова и Быкова, и объявилъ имъ, что они подвергнутся суровому административному воздѣйствію, если позволятъ помѣщать въ своей газетѣ подобныя выходки противъ духовенства. Помимо сего, по другому фельетону Глаголя отъ него губернаторомъ, по словамъ «Русск. Прав.» затребовано объясненіе по поводу помѣщенной имъ замѣтки, нарушающей обязательныя, изданныя губернаторомъ, постановленія.

—Въ «Россіи» напечатано: «Судя по газетнымъ извѣстіямъ, одинмъ изъ членовъ комиссіи Государственной Думы, разсматривающей внесенное въ Думу заявленіе о запросѣ правительству по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій главноначальствующаго въ городѣ Ялтѣ и его уѣздѣ, доставлено было въ печатномъ оттискѣ, хотя и не подписанное, но изложенное отъ имени генералъ-маіора Думбадзе объясненіе по этому запросу, которое комиссія и приняла къ своему разсмотрѣнію. На точномъ основаніи статьи 59-й учрежденія Государственной Думы право сообщать послѣдней надлежащія свѣдѣнія и разъясненія по запросамъ принадлежитъ единственно лишь министрамъ и главноуправляющимъ и никѣмъ не можетъ быть осуществляемо, безъ ихъ вѣдома и уполномочія. Вопросъ конечно, нисколько не измѣняется отъ того, дѣйствительно-ли заявленія, разсмотрѣнныя, какъ заявленія генералъ-маіора Думбадзе, исходятъ отъ этого послѣдняго или лишь неправильно ему приписываются. Во всякомъ случаѣ, какъ эти, такъ и подобныя ему заявленія ни въ чемъ не могутъ предрѣшать тѣхъ объясненій, которыя въ случаѣ принятія запроса Государственной Думой будутъ сообщены отъ имени правительства».

—Ограбленіе артельщика. 23 мая на механическомъ заводѣ Нарвіайнена по Выборгской наб. въ Петербургѣ въ 5 час. дня двумя вооруженными разбойниками ограбленъ заводской артельщикъ. Разбойники напали на артельщика во дворѣ завода, отняли у него 6,324 р., которые онъ несъ въ контору для раздачи рабочимъ, и скрылись. Выяснилось, какъ передаетъ «Нов. Вр.», послѣ этого, что разбойники первоначально ворвались въ сторожевую будку у воротъ завода, гдѣ застали сторожа и заводского ломового извощика. Угрожая имъ револьверами, злодѣи заставили ихъ не двигаться съ мѣста и тутъ, стоя въ будкѣ, стали дожидать прихода артельщика. При появленіи послѣдняго, они быстро подошли къ нему съ направленными на него револьверами и потребовали выдачи денегъ. Артельщикъ, кр-нинъ Ильинъ, безпрекословно исполнилъ требованіе. Никто не преслѣдовалъ разбойниковъ. Отправились въ контору сообщить о случаѣ администраціи завода. А когда послѣ этого началась погоня, то, конечно, разбойниковъ и слѣдъ простылъ.

—Убійство агента сыской полиціи въ Баку, Бакинской сыскной полиціей, по словамъ «Каспія», раскрыто совершенное на дняхъ убійство агента этой полиціи Полонскаго, найденнаго зарѣзаннымъ и уложеннымъ въ мѣшкѣ около кирпичныхъ заводовъ. Одинъ агентъ полиціи узналъ, что какая-то женщина видѣла въ день убійства, какъ изъ духана по Бондарной ул., въ 4 ч. дня, группа лицъ вытащила большой, окровавленный мѣшокъ, прикрытый окровавленной тряпкой, и, уложивъ его на фаэтонъ, помчалась по Б. Морской ул. Очевидица была розыскана и розысканъ и духанъ на Бондарной ул., содержимый Акоповымъ. Въ духанъ прибыли слѣдователь и чины полиціи. Былъ произведенъ допросъ прислуги и 3-хъ проститутокъ, бывшихъ въ духанѣ въ моментъ убійства Полонскаго. Показанія этихъ лицъ дали слѣдующую картину: агентъ сыскной полиціи Полонскій, командированный начальникомъ полиціи для розыска убійцъ пристава Гречкина, вошелъ въ духанъ и у стойки сталъ пить водку. Въ это время къ нему подошли трое неизвѣстныхъ молодыхъ людей и, приставивъ револьверы, приказали идти за собой, завели его въ отдѣльную комнату при духанѣ и тамъ убили кинжаломъ. Проститутки Питонина, Рожкова и Витковская въ это время находились за деревянной перегородкой комнаты и ясно слышали, что происходитъ въ комнатѣ. Въ духанѣ былъ найденъ окровавленный бейбутъ и молотокъ, которыми былъ убитъ Полонскій. Въ убійствѣ принимали участіе самъ хозяинъ духана Акоповъ, буфетчикъ его Теръ-Абрамовъ и органщикъ Шакро; буфетчикъ является главнымъ руководителемъ преступленія. Удалось арестовать буфетчика и сожительницу Акопова—Дарью, которые заключены въ тюрьму, а духанщикъ Акоповъ и органщикъ Шакро успѣли скрыться. Убили Полонскаго за то, что ему удалось напасть на слѣды убійцъ пристава Гречкина. Убійцы пристава, вѣроятно, были эти же лица.

—Вооруженное нападеніе. 24 мая въ Одессѣ вечеромъ повторился случай вооруженнаго нападенія, о которыхъ въ послѣднее время, въ виду принятыхъ противъ грабителей репрессій, не было слышно. Изъ м. Бершади, Подольской губ., въ Одессу на дняхъ прибылъ крупный скотопромышленникъ С. Шапиро и остановился у своего зятя З. Воловаца, проживающаго по Земской ул. въ д. № 25. Объ этомъ провѣдала шайка грабителей, которые и рѣшили ограбить у Шапиро деньги, коихъ у него должна была быть крупная сумма, такъ какъ онъ пріѣхалъ получить деньги за проданный скотъ. Наканунѣ въ квартиру Воловаца позвонилъ неизвѣстный молодой человѣкъ и просилъ видѣть Шапиро. Послѣднему пришедшій отрекомендовался студентомъ и объяснилъ, что пришелъ просить Шапиро передать его знакомому въ Бершади, нѣкоему Донскому, черепъ. Шапиро, сначала отказывавшійся отъ такого порученія, согласился и объяснилъ, что долженъ выѣхать изъ Одессы 24 мая вечеромъ. Часовъ около 8 вечера въ квартиру Воловаца явился тотъ же субъектъ въ сопровожденіи другого молодого человѣка. Вышедшій имъ навстрѣчу Шапиро полагалъ, что «студентъ» принесъ черепъ для передачи Донскому.

— Мы пришли совсѣмъ за другимъ! Деньги!—потребовалъ неизвѣстный, причемъ выхватилъ изъ кармана револьверъ, чему послѣдовалъ и его спутникъ, направившій дуло револьвера въ Шапиро. Послѣдній съ ужасомъ отстранился и съ отчаянными криками о помощи бросился бѣжать на черный ходъ. Здѣсь оказался третій соучастникъ нападенія, который также направилъ револьверъ въ обезумѣвшаго отъ страха Шапиро, продолжавшаго громко звать на помощь. Преступники обратились въ бѣгство, а стоявшій насторожѣ у задняго хода произвелъ въ Шапиро три выстрѣла, ранивъ его въ руку. Во дворѣ для острастки на случай преслѣдованія разбойники произвели еще два выстрѣла въ воздухъ. Выстрѣлы и крики привлекли вниманіе полицейскихъ. О случаѣ было сообщено въ полицію и на станцію «скорой помощи». На мѣсто случая, по словамъ «Рус. Рѣчи», прибыли чины полиціи. Произведенными розысками преступниковъ обнаружить не удалось.

—Тайная типографія. До свѣдѣнія одесской полиціи дошло, что въ квартирѣ проживающей въ д. № 41 по Разумовской ул. Надежды Николаевой помѣщается тайная типографія, въ которой печатаются нелегальныя воззванія и брошюры преступнаго содержанія. Въ виду этого начальникъ сыскной полиціи поручилъ своимъ чинамъ произвести въ квартирѣ Николаевой обыскъ. Явившаяся полиція застала въ въ квартирѣ двухъ внучекъ Николаевой, Анну и Лидію Махониныхъ. Въ квартирѣ обнаружено 30 ф. типографскаго шрифта, 17 фунтовъ пластинокъ (шпонъ), два типографскихъ валька и нарѣзанная для печати бумага. Кромѣ, того, найдено уже отпечатанныхъ 35 брошюръ самаго возмутительнаго характера и заряженный браунингъ. Подвергнутая допросу Лидія Махонина, 17 лѣтъ, объяснила, что типографскія принадлежности ей даны на храненіе одной еврейкой, которая скрылась, револьверъ же принадлежитъ ея брату Виталію, который за тяжкое преступленіе осужденъ въ каторжныя работы на 4 года. Махонины арестованы; по дѣлу, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», производится строжайшее дознаніе.

—Пожарная трагедія. Ночью 23 мая въ дачной мѣстности Маріенбургъ, по Балт. ж. д., загорѣлась дача, въ которой жилъ со своей семьей чиновникъ вѣд. учр. императрицы Маріи ст. сов. К. И. Гребенникъ. Обитатели дачи, проснувшіеся отъ удушливаго дыма, начали бить стекла и выбрасываться изъ оконъ, причемъ теща Г. разбилась на смерть; 20-ти лѣтній сынъ его юнкеръ успѣлъ спуститься по водосточной трубѣ, но вспомнивъ, что въ горѣвшей дачѣ остался братъ гимназистъ, бросился будить его и погибъ въ огнѣ вмѣстѣ съ нимъ. Двѣ дочери Г. (17 и 7 лѣтъ) успѣли спастись. Самъ Г., спасаясь, выбросился изъ окна 2-го этажа и разбился на смерть. Пожаръ, какъ пишетъ «Слово», былъ прекращенъ только утромъ. При раскопкахъ найдены совершенно обуглившіеся трупы сыновей Г.

—Крушеніе автомобиля. 24 мая, въ 11 часу утра, въ Петербургѣ, на Каменно-Островскомъ проспектѣ, направляясь къ Троицкому мосту, быстро мчался роскошный автомобиль, въ которомъ находилась компанія изъ 6 кавалеровъ и дамъ. Почти у Троицкаго моста автомобиль на полномъ ходу отъ недостаточно умѣлаго, по всей вѣроятности, управленія налетѣлъ на трамвайный столбъ. Раздался оглушительный трескъ. Воздухъ наполнился удушливыми клубами газа. Свистя и шипя, вырывались пары бензина изъ разбившихся цилиндровъ. Одинъ за другимъ падали на землю пассажиры автомобиля. На улицѣ собралась толпа. «Карету скорой помощи!» раздался крикъ. Прошло съ четверть часа, но кареты все не было. «Подавайте извощиковъ!» распорядился полицейскій офицеръ и осторожно пострадавшихъ посадили на извощиковъ. Пострадавшіе съ окровавленными лицами и руками, нѣкоторые въ безсознательномъ состояніи. Особенно ужасно выглядѣлъ пожилой мущина. Съ помощью дворниковъ автомобиль былъ отведенъ съ дороги въ сторону. Кровь на улицѣ засыпали пескомъ. Въ Петропавловской больницѣ въ лицѣ пожилого мужщины, какъ передаетъ «Петер. Лист.», сразу узнали гласнаго Петербургской городской думы, попечителя городской дѣтской больницы В. И. Брестина. Брестинъ получилъ безусловно опасныя для жизни поврежденія. У него разбита голова, поврежденъ черепъ, лицо и переломаны ребра. Онъ, вылетая изъ автомобиля, перевернулся въ воздухѣ и ударился о камень основаніемъ черепа. Довольно серьезно пострадала г-жа Масингеръ. Ей также пришлось остаться на попеченіи хирурговъ. Остальные, послѣ сдѣланныхъ перевязокъ, были отпущены домой.

—Майскій снѣгъ въ Петербургѣ. 24 мая, съ утра, при градусѣ ниже нуля, Петербургъ принялъ совершенно зимній видъ. Снѣгъ покрылъ всѣ крыши и мостовыя. Изъ физической обсерваторіи получились крайне неутѣшительныя свѣдѣнія. Холодъ еще простоитъ и не такъ скоро можно ожидать тепла. Петербургъ захваченъ конечной частью циклона, центръ котораго находится въ Прибалтійскомъ краѣ. Рѣзкое развитіе циклона и дало Петербургу снѣгъ. Циклонъ идетъ изъ средней Европы и проходитъ ниже Петербурга, направляясь къ сѣверо-востоку. Возможно, что холодная погода съ перемежающимся выпаденіемъ снѣга простоитъ около 10 дней. Овощи и фрукты померзли, принеся громадные убытки хозяевамъ.

—Смертная казнь. 24 мая, въ 1 часъ ночи, въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда надъ жителемъ Луковскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Матеушемъ Суско, осужденнымъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе за два убійства въ Луковскомъ уѣздѣ, за покушеніе на убійство чиновъ полиціи и за участіе въ преступной дѣятельности польской соціалистической партіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

26-го мая.

4% Государственная рента	79½
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	78 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	360 „
„ „ „ второй 1866 г.	260½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	334 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	—
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	104 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—
„ Путиловскаго завода	— „
„ Бакинскаго нефт. общества	420½ „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	153 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	139½ „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „	—
„ Гартманъ	204 „
5% заемъ 1905 года	96⅝ „
„ „ 1906 „	97⅝ „
5% крестьянскія свидѣтельства	89¼ „

Настроеніе общее: весьма малодѣятельное и въ большей части склонное къ ослабленію; съ выигрыш. займами—устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 26 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	16,8	25,7	14,1
Баром. при 0° въ миллим.	741,8	743,1	748,3
Влажность въ процентахъ	84	51	76
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ,	ЗЮЗ,	ЗСЗ,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	3	6	0
Колич. осадк. въ миллим.	3,5	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=13,5

Средняя температура за сутки=18,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ и югѣ Европы,—Ливорно 758 мм. Барометрическіе максимумы: на крайнемъ западѣ Европы и на юго-востокѣ Россіи—С.-Матье 769 мм., Оренбургъ 770 мм. Осадки въ центрѣ, на востокѣ и мѣстами на западѣ Россіи, температура выше нормы на востокѣ и югѣ, ниже—въ остальной Россіи. Ожидается: прохладно и мѣстами осадки на сѣверѣ, жарко и сухо на юго-востокѣ, тепло и дожди въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 24-е мая: Фридману, Тигунову, Vanderstretin, Заблоцкому, Жеромскому, Чиренко, Ивановскому, Buch Holsmann, Казакову, Кейновской, Кирѣеву, Вартощинскому, Тимофеевичъ, Альфранду, Страх. о-во Романовичъ, Крижицкому, Молчановской.

За 25 мая: Сикорскому, Пiотровскому, Косому, Иссерлису, Жеребко, Альбрандъ, Сикора, Голлгорину, Войнова, Чижику-Ковельману, Ефману, Гольбергу.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 20 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Политехн. ищ. ур. на выѣздъ. Ботаническ., 12, А. Р. №2-3 P8278

Студ.-фил. правосл., соглас. въ отъѣз., усп. гот. за младш. клас., лич. рек. М.-Благов., 107-30. №2-2 P8272

Только у правосл. за ст., комн. или воз. жел. пол. зд. ур. на лѣто. Контр. Палата, М. Я. Ж. №2-3 P8320

Полит-инженеръ готов. во всѣ уч.зав., ищ. пр. Златоуст., 45, кв. 6. втпт2-3P8207

На выѣздъ студ. стар. кур., многолѣт. практ., зн. яз., им. солид. рек. ищ. запят. Тарасовская, 25, кв. 20. 1-3 P8392

Студ. гот. в опред. во всѣ учебн. зав., гаран. успѣха. Бибик. бул., 31, кв. 7. №1-2 P8312

НА ВЫѢЗДЪ студ. клас. ищ. урок., предл. тольк. солид. Дмитріевская, 84, квар. 7. српт 1-3 P8365

Къ экз. и передержк. въ мужск. и жен. гимн., на вольн. 1 и 2 разр., юнк., чин. и др., гот. опыт. препод., оконч. унив. Кузнечная, 16, кв. 3, дома до 12дня пот. 5 ч. в. пдпт 3-3 P8241

СТ.-филол., ок. гимн. и 6 кл. реал. уч., спец. слов., физ., мат., ищ. ур. здѣсь или в. отъѣзд. Ивановск., 32, кв. 1. P8369

СТУД. успѣшно готов. к пригот. во всѣ учеб. завед., опытн. и многол. практ., спец. латинск., русск., матем. Здѣсь или в. отъѣзд. М.-Благовѣщ., 74, кв. 10, мож. письм. Н. П. № 1-2 P6387

Препод. к. уч. зав. ищ. ур. здѣсь или на выѣздъ; соглас. въ Крымъ или на Кавк.; мож. лич. секрет. или компан. Обр. заблаговрем. письм. Почта, предъяв. кв. № 8337. *2-3P8337

Ищетъ урока здѣсь или на выѣз. восп., ок. к. уч. 7 кл., зн. **бухгалтерію.** Павлов. пер., № 23, кв. 6. №4-5 P8044

2 ГИМНАЗИСТА 8-го и 6-го кл. классич. гимназій ищ. мѣста на выѣздъ. Михайл. ул., 22, кв. 29. Обр. письм,: г-нъ С. С. № 1-3 P8356

5 руб. гим-стъ VIII кл. реп. и гот. успѣш. (мож. въ Святош.). Степановская ул., № 7, кварт. 12/а. всвт3-3 P8116

Ученикъ VII-го кл. Рижской гор. гимн., нѣмецъ, ищ. ур. на выѣз. Писать: Кіевъ, Университ. Библіот. Гейеру. №2-3 P8299

Въ отъѣздъ ищу ур., ок-ая мин. гимназ., теор. нов. яз. Гимназич., 2, кв. 17. 1-3 P8420

На выѣздъ ищ. ур. ок. Мин. гимн., зн. яз., перв. муз. М.-Владимірск., 7, Плющъ. всвт 3-3 P8212

Ок—шая минист. женск. гимн., зн. яз. и муз., ищ. ур. на выѣз. Б.-Подв., 16, кв. 4. №4-5 P8082

Ок-шая Кіев. Мин. гимназ., нѣсколько л. практики, зн. фр. яз. въ курсѣ гимн. ищ. на выѣз. ур. на л. М.-Владим., 92, кв. 3. 3-3 P8267

Восп—ца долг. прак. ищ. конд. на выѣздъ. Б.-Владим., 54, швейцару для нѣм. Stein. к2-2 00

Въ Кіевѣ ищетъ урокъ о-шая **Смольный,** опытн. 7 л. непрерыв. практ., гот. къ экзам., и переэкз. во всѣ ср. уч. зав. Б. Подвальная, № 37, кв. 11. всвт3-3 P8068

Ок-ая М. ж. г. ищ. ур., согл. на выѣз., теор. фр., нѣм. М.-Житом., 14, кв. 4. №2-3 P8183

Слуш. В. Ж. К. зол. мед., кон. пед. кл., ищ. ур. на лѣто на выѣздъ, сол. рек. Б. Житом., 24, кв. 3. Отъ 8-10, 3-4. №2-2 P8326

На выѣздъ ищ. урока кончившая 8 кл. специал. по матем. и слов., зн. нѣм. и фр. яз. (теор.). Жилян., 76, кв. 7. №2-3 612

Учительница оп. ищ. урок., охот. зан. съ дѣт., согл. за мал. возн. Жилянск, 65, кв. 6. P8394

Воспи-ца многолѣт. практ., готов. дѣт. въ уч. зав., теор., практ. фр. нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣз. Б.-Владимірская, гост. «Римъ», кв. 7, вид. 11-1 ч. дня. №1-3 836С

Молодая интел. бар., кон. гимн., зн. муз., ищ. мѣс. на выѣздъ къ дѣтямъ или компан. Письм. М.-Владимір., 47, кв. 1. Е. А. P8403

Нѣмка интелл., иностранка, ищ. мѣс. къ дѣт. Пушкинская, 37, кв. 17. № 1-2 P8377

Ищутъ опытную нѣмку къ 9 л. мальчику, обязательна рекомендація. Б.-Подвальная, 30/6, отъ 11 до 2. к 1-2 617

ИЩУ уроковъ по русск. предм., зн. франц. и нѣмецк. яз. и муз. на лѣто здѣсь или на дачи. Обр. письм.: Михайл. ул., 22, кв. 29, г-жаГ. № 1-3 P8355

Пожилая особа ищ. комнату съ полнымъ содерж., взамѣнъ зан. по иностр. яз., жел. на дачѣ, вид. по утр. Анненк., 24, кв. 18. №1-3 P8395

Ищутъ въ дер. фр. или нѣм. съ муз. къ взросл. гимн. Прорѣз., 28, кв. 24, прих. отъ 10—11 ч. №1-3 618

Ищ. нѣмца репетит. въ дерев. Львовская, 4, кв. Майера, отъ 3-4 ч. к1-2P8375

Нѣмка, ок. гимн., зн. хор. муз., фр. теор. ищ. ур. или друг. зан. Наб.-Лыб., 6, кв. 1. №1-2 P8358

Треб. въ отъѣздъ на годъ знающая французскій языкъ и музыку. Купеческій клубъ, кв. Богатырева приходить 12—2 и 5—7 ч. веч. №2-3 P8275

УЧИТ-ЦА нѣм. яз. ищ. на лѣто урок. въ дер. Институтск., 16, кв. 18. М. 5. P8422

Ин. особа ищ. мѣс. къ дѣт., зн. физ. ух. за дѣт. и мож. первон. заним., мож. и по хоз., хор. зн. кух., мож. быт. полезн. чел. въ домѣ. Им. а-ты и рек. До востреб., почта А. Смирновой. P8405

Гувернеръ нѣм. ищ. мѣста. Почта, до востреб., кв. 8406. P8406

Suissesse franç. cherche place. Крещатикъ, 48, log. 31. P8330

Dame sér. ens. franç., angl., allem., mus. (brev. d. conservatoire) meil. réf., des. leç. où pl. Рейтарская, 29, log. 2. P8354

Française, bonne réfèr., cherche place pour l'été, vis. de 5 à 8 h. Институтск., № 24, квар. 10. №1-3 P8396

Нужна инт. особа завѣд. пансіон. съ зал. Вид. отъ 3-5 ч. ежед. Золотовор., 3, кв. 1. №10-10 P7253

Молодая интел. вдова желаетъ получ. мѣсто хозяйки, экономки въ отъѣздъ. Б.-Васильковская, № 152. **П. Цѣшковская.** к10-10P7933

Нужна пожилая особа

для веденія дом. хозяйства у одинокаго въ им. Под. губ., умѣющая хорошо готовить и немного шить, только съ хорошими аттестатами. Жал. 15 р. въ мѣсяцъ. Адр.: І. К. Шоттъ, почт. к. Кемирчи, Под. губ. 1-3 P8411

ОДИНОКАЯ, пожилая вдова профессора желаетъ найти комнату со столомъ въ хорошей, спокойной русской семьѣ. Предложенія адресовать: Главный почтамтъ, до востребованія, предъявительницѣ дворянскаго свидѣльства за № 1023. 3-3 611

Съ зал. 1,000 р. ищ. сол. службы съ полн. обезп. залога, жел. въ дер. Контора Моронскаго. Б. Владимірская, 49, или м. Зиньковъ, Подольск. губ., Незабытовскому. к 4-4 P8163

Ум. ухаж. и желаю сопров. больн. куда угодно, им. рек., зн. нѣм. яз. Лабораторная, 10, кв. 2. №2-2 P8327

Приказчикъ молод. ищ. мѣс. въ вин.-гастр. или молочн. магаз. Каравaев., 17, кв. 2. P8416

Нужна комерантка. Гостин. «Россія». 616

Массаж. оп. ищ. практ. ин. особа-хоз. восп. Стрѣлецкая, 24, кв. 8. вт 1-2 P8366

Прачка ищ. мѣс. или под. раб. съ крах. бѣл. въ отъѣз. Влад.-Лыбед., 10, кв. 16. №2-2 P8308

Прачка оп. ищ. мѣс., им. лич. и письм. рек. Пироговск., 12, спр. шв. P8362

Прачка ищ. поден работы, хорошо глад. крахм. руб. Б.-Житомир., 26, кв. 9. P8413

ХОР. грам. пріѣз. мол. чел. ищ. м. швейц. или конт. занят. Почта до востр. В. Николаевъ. P8363

Дворника ищу мѣста, им. ат. и личн. реком., семейн., жена мож. за все, хорошо поним. кухонное дѣло. Дмитріевская, д. № 13, кв. 3. 5-8 P8123

Ищу мѣс. **дворника** или кучера съ женою, могу на выѣз., им. рек. Мар.-Благовѣщенская, 107, квар. 30. P8361

Кучеръ пріѣзж. изъ дерев., съ атт., ищ. мѣс. Липки, Крѣпост. пер., 4, дв. P8383

Поваръ мол. трез., съ хор. свид. и лич. рек. ищ. м. Поч. пр. кв. №18427. вч2-2 P8280

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Банковая, 7, въ бакал. лавкѣ. 4-4 P8164

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. согл. въ отъѣз. Михайл. пер., 33, кв. 5. 4-4 P8165

Хозяйки или кухар. ищ. мѣс., жел. въ польск. или чешск. домъ, им. рек. Караваевск., 17, кв. 2, спр. хозяйку дом. обѣдовъ. P8417

Кухарка ищетъ мѣста, им. ат. и реком. Тарасовская, 15, спр. прачку. 3-3 P8254

Кухаркой или одн. присл. ищу мѣс., согл. въ отъѣз. Бул.-Кудр., 43, кв. 7. P8353

Кухаркой или одной присл. ищу мѣс., согл. на дачу. М.-Васильк., 22, шв. P8352

Кухарки или одной присл. ищ. мѣс. безъ стирки бѣлья. Жилянская, 41, училище. P8364

Господа реком. **кухарку**, согл. на дачу. Пушкинская, 40, кв. 6, вид. 5 ч. P8381

ГОСПОДА рекоменд. оп. **кухарку.** Нестеровская, 36, въ молочной лавкѣ. P8407

Кухарка съ рек. и атт. ищ. мѣс. Тарасовская, 11, дворн. P8402

Кухарка ищ. мѣс., мож. одной въ мал. сем., им. рек. Трехсвят., 3, двор. P8412

Ищутъ приход. кухарку. Мал. Влад., № 74—6. 1-2 P8404

Одной прислугой ищ. мѣста, им. реком. Бул.-Кудрявск., 37, кв. 5. P8401

Одной прислуг. ищу мѣс., им. рек. М.-Владимір., 48, дворн. P8391

Одной присл. ищу мѣс., согл. въ отъѣз., личн. рек. М.-Владим., 46, кв. 6. P8357

Горничная ищ. мѣс., им. личн. реком. Александровск., 9, дв. P8389

Горничная ищ. мѣс. Мало-Владимірск., 37, квар. 9. P8351

Горничная ищ. мѣс., мож. служ. къ столу, им. солид. рек. Михайл. пер., 36, кв. 9. P8386

Чистой горничной съ шитьемъ ищу мѣс., им. рек. Львовская, 33, кв. 4. P8384

Горничная пріѣз. ищ. мѣс., согл. въ отъѣздъ. Театральная, 1, швейц. P8382

Господа реком. **горничную**, согл. няней, могу въ отъѣз. Лютеранск., 6, кв. 38. P8378

Горничной или одн. присл. ищу мѣс., им. рек. Б. Владимір., 90, кв. 10. P8415

Господа реком. **горничную** или одной присл. Б.-Владим., 9, кв. 1. P8419

Горничная ищ. мѣс., им. рек. и атт., согл. въ отъѣз. Николаевск. пл., 4, въ лавкѣ. P8418

Няня ищ. мѣс., им. личн. рек. Институтская, 20, кварт. 8. P8367

Няня ищ. мѣста. Наб.-Лыбедская, 102, кварт. 9. P8359

Няня съ личн. спр. и атт. ищ. мѣс., согл. въ повор. Соломенка, Нов. ул., 25, кв. 3. P8385

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №95 100 P13293

ЩЕНКИ пойнтера прод. Предславинск., № 35, кв. 3. всвтчт2-4P8323

Продается роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мельница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60дес. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер. отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Фундукл., 82, кв. 5, отъ 10 до 1 ч. дня. **Комиссіонерамъ не являться.** * 8-10P7230

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 57-100 P5023

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 70-100P4370

Экипажи город., дачн., провинц. дешево прод. Подолъ, Спасская, 11. 6-10 P8096

Дешево продается домашняя библіотека, болѣе 1500 томовъ книжные шкафы, картины, лампы, фотографическія принадлежности **и друг. вещи.** Львовская, 55, кв. 11. 3-4 P8306

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ

принимъ. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к23-100P6588

Фаэтонъ кр. дрожки ПРОД. по случ. Межигорская, № 18. втпт3-10 585

Піанино почти новое продается по случ. Крещатикъ, 41, кв. 11. втпт5-6 P7501

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурика

О ЛѢЧЕНІИ

внутр. и заразн. болѣзней за 10 р. (чахот., ревм., насмор., гемор., кат. ж. и кишк., м.-полов., сыпн.). Совѣты отъ 2-6 ч. **Владимірск., 41,** уг. Прорѣзн. втпт84-100P12076



№ 4711. PARFUM CORDIALE

Духи „Кордіалъ“

НОВѢЙШІЕ МОДНЫЕ ДУХИ

по прелести и крѣпости запаха не имѣющіе себѣ подобныхъ.

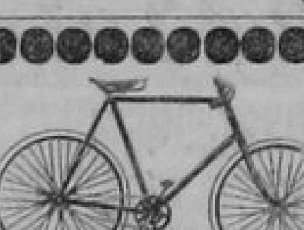
Ферд. Мюльгенсъ

Кельнъ на Рейнѣ

Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества.

Продаются вездѣ.

* 6-6P3780



№ 6

ВЕЛОСИПЕДЫ:

Тріумфъ, Вандереръ, Геркулесъ и собственной фабрики. **Мотоциклеты:** Прогрессъ и Некарзульмъ. **Шины:** Дэнлопъ, Эксцельсіоръ и Континенталь. Фонари ацетиленовые: автомобильные, дышловые, велосипедные и ручные. Всѣ принадлежности къ велосипедамъ. Представительство и складъ автомобильныхъ шинъ. **«Мишлэнъ и Кº»,** на которыя **цѣны значительно понижены,** предлагаетъ

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, 20.

Прейсъ-куранты по требованію безплатно.

втвт49-100P15587

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ закладн. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 41-100P1316

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ

и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами

Виталія Визенталь,

Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втс65-100P7316

Принимаю починку и настройку роялей и піанино, на храненіе, упаковка и перевозка. Г. Ѳ. Утвенко. Б. Васильковская, 20, кв. 4. № 5-5 P7953

С. С. Минаковъ,

Кузнечная, № 14, настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвсвт39-100 P351



ЧУГУННЫЕ КРЕСТЫ

надгробныя плиты, памятники, распятія, вѣнки и желѣзныя рѣшетки, готовыя и по заказу

у М. ШАНЦА,

Телефонъ № 102.

Крещатикъ, № 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. вт61-100P2460

Требуйте

настоящія вина

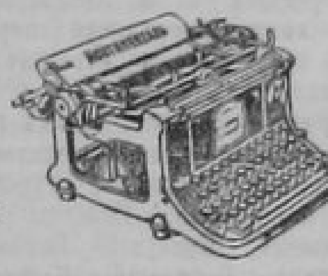
Г. Н. Христофорова изъ Симферополя. Въ винно-гастроном. маг.

П. И. ЧЕРНАГО,

Еврейск. базар., уг. М.-Благов. и Степан. **Просятъ не смѣшивать съ однофамильцами въ Кіевѣ,** съ котор. старая извѣст. фирма **Г. Н. Христофорова ничего общаго не имѣетъ.** Поступ. въ продажу леч. вина, коньякъ, ромъ луч. фирм. **Продажа оптомъ и въ розницу.** сбвт8-10 483

Новѣйшая пишущая машина

Модель 1908 г.



Модель 1908 г.

„Континенталь“

имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, **съ виднымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ** и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Цѣна безъ табулятора . 250 руб.

» съ табуляторомъ . 275 руб.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

◆ **Кіевъ, Крещатикъ, № 20.** ◆

Продажа въ **Тифлисѣ, Баку, Екатеринославѣ** и **Кременчугѣ** для городовъ и губерній, въ магазинахъ **Дятьковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.**

Каталоги по требованію безплатно.

вт53-100P17554

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к45-100P5541

Имѣніе Бердичевскаго уѣзда 5 вер. отъ станціи желѣзн. дор., 1300 десятинъ чернозема съ лѣсомъ **продается** безъ посредн. Кіевъ, почт. ящ. № 304. №1-10 615

Сбѣжалъ годов. сеттеръ гордонъ, дост. Крещат., 14, кв. 2, прил. возн. 1-2 P8397

Передается бакал. торг. въ Липкахъ, съ хор. кварт. Лютеранск., 28. №1-3 P8393

18 ДЕСЯТИНЪ соснового строевого лѣса продается близъ г. Житоміра. Узнать у В. декана Житомирск. р.-к. каѳедры. к 1-3 P8370

Ищу кв. 3 к. съ кухней и обстановкой, преимуществ. ближе къ центру, 1-ый этажъ, ходъ съ улицы. Гостин. «Оріонъ», комн. 1. А. Т. P8368

ПУЩА-ВОД., лавка на бойкомъ мѣстѣ отдается. Узн.: Караваев., 8, кв. 3. № 1-3 P8414

3—5 комнатъ замѣн. дачу, съ вид. на Днѣпръ, на лѣто отд. въ барск. кв. солидн. лицу. Трехсвят., 20, кв. 6, вид. 1—6 ч. втсрптвс 1-5 P8399

СБѢЖАЛА коф.-пѣг. сука-пойнтеръ, Доставив. Универс. Круглая, 2, кв. 11, вознагражд. 1-2 P8400

За 1 р. 95 к.

Часы настоящ. «Анкеръ» ремонтуаръ, черн. воронен. стали съ ручательств. на 6 лѣтъ. Пересылка за счетъ заказчика. Высылаетъ исключительно Экспортный домъ

ЛІОТТЕ и Кº, Варшава.

Къ каждымъ часамъ прилагается полезная премія. 3№ 1-5 P8410

Продается чистокровный

РЫСАКЪ

жеребецъ 3-хъ лѣтъ и 3-хъ мѣсяц., темногнѣдой, съ аттестатомъ, завода **Харитоненко.** Варшава—Прага, Петербургская ул., № 534, кварт. полковника К. Квятковскаго. 3№ 1-4 P8409

Объявленіе.

Въ дополненіе объявленія, напечатаннаго въ № 145 газеты «Кіевлянинъ», о торгахъ на перемолъ ржи и перевозку ржи и муки въ Проскуровѣ и Чугуевѣ, окружный интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что торги эти будутъ произведены не 5, а 12 іюня 1908 года. P8421

Передается столовая по случ. выѣзда. Наб.-Крещат., 4. 1-3P8408

Въ Евпаторіи отдаются комнаты. Узнать: Мало-Подвальная, 12, кв. 4, отъ 10-12 ч. № 1-2 P8398

Домъ со служ. и сад. 90 дерев. за 4400 р., до 3000 р., мож. подъ закл., срок. и % по соглаш. Печенѣговская, 9. № 1-10 P8379

Отдаются дачи 3 комнаты, кухня, ледн. особн. и 5 ком. съ кухн. и всѣми удобствами можно жить зимой узнать: Фундуклеевская, № 17, маг. „Кулинаръ“ или ст. Буча, Кіево-Ковельской жел. дор. въ буфетѣ. №2-3 P8310

Продается усадьба съ постройками, Печерскъ, Рѣзницкая ул., № 11. Тамъже продается крытый экипажъ и двѣ площадки Бол.-Шіяновская, 1—7. всвтчт5-10 577

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ

продаются исключительно въ собственн. магазинахъ Компаніи

Разсрочка платежа отъ 1 руб.

Ручныя машины отъ 25 руб.

КОМПАНІЯ ЗИНГЕРЪ. Магазинная вывѣска.

Остерегайтесь поддѣлокъ. Магазины во всѣхъ городахъ Имперіи.

* 7-10 550

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Измайловскій пр., № 27.

Парижъ, 1900. Золотыя медали. Нижн.-Новг. 1896.

ХИННАЯ ПОМАДА

для волосъ и уничтоженія перхоти.

Помада семейная. Помада филокомъ. Помада вазелинъ.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.

* 2-3P3985

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.

Николаевская, мѣховой магазинъ, № 4.

И. Н. Истомина бывшій М. И. Тойба.

Фирма существуетъ съ 1881 г.

Въ виду перехода магазина **М. И. Тойба,** въ мою личную собственность, извѣщаю гг. моихъ покупателей и кліентовъ, что я нашелъ нужнымъ расширить склады и принимать возможныя вещи какъ-то: мѣхов., драп., а также драпри и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкой таков. **Полная гарантія.** По желанію за вещами посылается артельщикъ на домъ. Съ почтеніемъ **И. Н. ИСТОМИНЪ.** всвтпт63-100P2851

ОБУВЬ. Большой выборъ самой модной и изящной дамской мужск. и дѣтск. обуви. **Р. Клейберъ, Крещатикъ, 43.**

Собственной мастерской и заграничной. Цѣны значительно понижены. **Пріемъ заказовъ.** Скорое и аккуратное выполненіе. втчтвс30-100P4575

Продажа и доставка на домъ ИСК. ЛЬДА изъ фильт. воды собствен. арт. колодца, во всякомъ количествѣ начиная съ 1/2 пуда. Кромѣ завод. конт. подписку принимаютъ: Кондит. Б. А. Семадени, Крещатикъ, № 17 и Юротат, Крещатикъ, № 36.

Продажа кислорода и водорода для сварки и разрѣзки металловъ.

Заводъ КАРБОНИКЪ, Владим.-Лыбедская, № 17. вт8-20 P5365

СКЛАДЪ и МАГАЗИНЪ суконно-мануфактурный **А. В. Берестовскаго.**

Значительно пополненъ новостями сезона русскихъ и заграничн. издѣлій. Съ 27 апрѣля назначается **продажа** всѣхъ товаровъ на 10% скидки съ фабричныхъ цѣнъ Морозова и др. Крещатикъ, № 38. всвтчт 56-100 39

Прод. доход. ДАЧА въ нов. Дарницѣ, и 60 дес. зем., въ 7 в. отъ ст. Борисполь, Полт. губ. Кіевъ, Мих. переул., 17, кварт. 8, Б. У. №2-4 P8043

Піанино нов. загр. ф. дешево прод. Караваевская, № 8, кв. 10. №2-10 P8329

1-2-3-4 ком. оч. деш. есть кух., уд., піанино оч. хор., прокатъ 6 р. Б.-Кудр., 14, кв. 14; вид. 9—1 ч. №2-3 605

Лавка бак. перед. съ хор. квартирой. Наб. Лыбедская, 9. №2-2 P8309

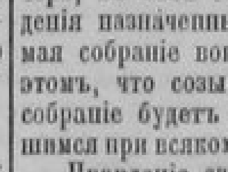
Принимаю заказы варенья. Прорѣзная, 24, кв. 1. вт2-2 602

По случаю выѣзда недорого продаются: старый рояль Капса, нѣмая клавіатура и швейная маш. Зингера. М.-Благовѣщ., 81, кв. 6. №2-3 610

Письм. столъ дуб. хор. раб. деш. прод, Пушкинск., 5, кв. 5. №2-3 P8315

Правленіе общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ г. Кіевѣ, на основаніи § 22 устава, въ виду несостоявшагося 21 сего мая общаго собранія, имѣетъ честь просить гг. членовъ общества пожаловать 4 іюня, въ 7 час. вечера, въ залъ городской думы, для обсужденія назначенныхъ на несостоявшееся 21 мая собраніе вопросовъ, присовокупляя при этомъ, что созываемое на 4 іюня общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

Правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. членовъ общества, что довѣренности лицъ женскаго пола, выдаваемыя на основаніи § 17 устава общества, на право участія въ собраніи, согласно п. 7 ст. 13 уст. о герб. сборѣ, должны быть оплачены гербовой маркой стоимостью въ 1 р. 25 к. к3-3 P8304



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №62-100 P2140

РОДИЛЬНОЕ УБЕЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ** и рожениц на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. №88-100P2371

По случаю прекращенія торговли **распродаются** 35 шт. **экипажей** городск., провинціал. и **саней.** Крещатикъ, № 9 (во дворѣ). к6-7 P8130

ДАЧА въ **Святошинѣ** за пол. цѣны экстр. прод., спр. на мѣстѣ. Уг. Полев. и Межиг., 28. втчтвс3-5 P8064

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *41-100P1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

Только военнымъ и учащимся

12 визит. мат. фотограф. карт. 2 **руб.** кабинетн. » » 5

фотографія **„Нике“** Крещатикъ, 39, противъ Фундуклеев. *87-100 P23425

6 комн. съ удоб. и 1 съ кух. Рейтарская, 35, кв. 4. *3-5 606

Перед. бакал. торг. на бойкомъ мѣстѣ. Мар.-Благовѣщ., 28, кв. 12. *2-4 608

Одесса. Отдаются 2 свѣтлыя чистенькія комнаты съ кухней и мебелью на лѣто не дорого, конка недалеко прямого сообщ. съ Ланжерономъ. Вѣшняя, № 60. Собѣщанской. №2-3 P8194

Синематографъ со всѣми принад. для Эфирно - Кислородн. освѣщенія и 1775 метр. отборн. картинъ, продается (только все вмѣстѣ) за **600 рублей,** Мало-Житомирск., 4, кв. 12 мебл. комн. №2-2 P8300

ДРОВА. Уг. Евр. базара и Степан., № 2, телеф. 1825, разныхъ породъ: берлин. на сажень и пилен. на пудъ, камен. уголь, алебастръ, цементъ, **толь и смола** по выгодной цѣнѣ. втптвс 13-20P6479

A la Creole

Крещатикъ, № 28.

Ликвидація корсетовъ. Послѣдніе 20 дней до 1-го іюня скидка 50 проц. Обстановка, электрич. люстры и зеркала продаются. №8-10P7391

Моторная лодка новѣйшей конструкціи продается, длин. 22 фут., моторъ 4—5 лошадиныхъ силъ, ходъ 10-12 вер. въ часъ, вмѣщ. 10 челов. Бибик. бульваръ, 80, кв. 18. 3-3 P8250

Дачи ст. Мотовил., Звонкова: крест. и 5—8 комн. Козловск. Госпит. пр. № 12. №5-10 P7942

Квартира 2 и 3 ком. отд. въ наемъ. Кузнечная, 7. №4-5 P8081

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.